

ภาวะเศรษฐกิจและสังคมของกสิกฯ ในโครงการระบบการปฐมพิชัย

ของกสิกฯ ในสังฆภัตติ ขอนแก่น พ.ศ. 2523

โดย

นายปรีดา ประพุฒิย়ัน, นายวิวัฒน์ ห่อนาค, นายพิทักษ์ศักดิ์ ถายบุญ

นาง นงส์กานต์ สุพรหม ไชยมาตย์, นายดุลยวิชัย ชื่อธรรม

คณะ ๔ กษต.รค.ส.ตร. มหावิทยาลัยขอนแก่น

เรื่องย่อ

การศึกษาครั้งนี้เพ็บว่า ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของเกษตรกรในหมู่บ้านในแง่ของรายได้ เป็นไปค่อนข้างรวดเร็ว ในระยะเวลา 4 ปี (2519 ถึง 2523) กล่าวคือ เกษตรกรมีรายได้ต่อหัว (Per capita income) เพิ่มขึ้นจาก 1,666 บาท ในปี 2519 เป็น 2,533 บาท ในปี 2523 (ตามราคากลาง 2519) อย่างไรก็ตามรายได้ส่วนใหญ่ที่เพิ่มขึ้นเป็นรายได้นอกสาขาเกษตร ล้านห้าบาท เป็นส่วนแบ่งที่ต่ำยั่งคง การเปลี่ยนแปลงชนิดของศักดิ์ใช้ปัจจุบัน ศักดิ์ จำกัดอยู่ในส่วนของรายได้ ซึ่งเป็นไปอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตามการศึกษาครั้งนี้พบว่า การยอมรับระบบปฐมพิชัยและ ใหม่ที่ทางโครงการระบบปฐมพิชัยได้ทดลองเผยแพร่รั้น ยังไม่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง อาจเนื่องจากการได้รับระบบปฐมพิชัย ไม่ถึงกตุติ และการดำเนินงานโครงการน้อยลงในท้องถิ่น ยังไม่ได้รับการเผยแพร่องค์กรต่างๆ

บทนำ

โครงการนี้เป็นโครงการศึกษาตามผลการศึกษาภาระค่าใช้จ่ายและสังคมของกลุ่มในสังหวัดขอนแก่น ของโครงการระบบการปลูกพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อ พ.ศ. 2519 ที่จัดทำขึ้นเพื่อทำการศึกษาถึงระบบการปลูกพืชของกลุ่มในสังหวัดขอนแก่น ตลอดจนริบเคราะห์ความต้องการผลิตเกี่ยวกับด้านกุญแจและรายได้ในการปลูกพืชต่าง ๆ ของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อนำมาอ้างอิงปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพของกลุ่ม

ในการศึกษาเมื่อปี 2519 นั้น ได้ทำการศึกษาโดยการสำรวจและสำรวจที่ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวอย่าง 4 หมู่บ้าน ศูนย์บ้านปาล้าน 31 ครอบครัว จากครัวเรือนทั้งหมด 99 ครัวเรือน บ้านเมือง 42 ครอบครัว จากทั้งหมด 149 ครัวเรือน จากบ้านยอด 49 ครอบครัว จากทั้งหมด 181 ครัวเรือน และบ้านโถนี้ก 43 ครอบครัว จากครัวเรือนทั้งหมด 149 ครัวเรือน รวมเป็นตัวอย่างทั้งสิ้น 165 ตัวอย่าง และในการสำรวจครั้งนี้ได้สอบถามความก่อสร้างตามแบบสอบถาม ที่ได้เตรียมไว้ก่อนแล้ว ที่จะแสดงถึงความสามารถในการทัดลوبด้วย ทั้งนี้โดยทางโครงการได้ให้ขอให้ปีมูลค่าต่อตัว ในการทัดลوب เช่น เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นตลอดจนคำแนะนำ

การศึกษาครั้งนี้ จึงได้เป็นเครื่องอ้างอิงความเปลี่ยนแปลงของภาวะทางเศรษฐกิจของครอบครัวกลุ่มที่อยู่ในเขตพื้นที่ที่ได้รับการทัดลوبในเรื่องระบบการปลูกพืชว่ามีการเปลี่ยนแปลงเป็นไป และกลุ่มได้เข้าใจและยอมรับระบบการปลูกพืช ที่ได้ทำการแนะนำไปแล้วเพียงใดบ้าง

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

ในการศึกษาที่วัตถุประสงค์เพื่อ

- เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงในระบบการปลูกพืชของกลุ่มในสังหวัดขอนแก่น

2. เพื่อวิเคราะห์วิธีการผลิตและต้มทูน ตลอดจนรายได้ในการปููกฟืชต่าง ๆ ของ

กลั่นกร

3. เพื่อทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับระบบการปููกฟืชที่จะทำการส่งเสริม

4. เพื่อหาอุปกรณ์ในการยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของกลั่นกรให้ดีขึ้น

ท้องที่และระยะเวลาทำการศึกษา

ท้องที่ทำการศึกษาได้แก่บ้านต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตปููกฟืชงานของโครงการระบบการปููกฟืช ของมหาวิทยาลัยอนแก่น จำนวน 5 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านปาลัน บ้านม่วง บ้านยอดบ้านโคกส์ และบ้านตอนหิน สำหรับบ้านปาลัน บ้านม่วง และบ้านยอดบ้าน เป็นหมู่บ้านที่เคยทำการสำรวจและทำการศึกษามาแล้วครั้งก่อนแล้ว (2519) ส่วนบ้านโคกส์ และบ้านตอนหินเป็นหมู่บ้านที่จะทำการศึกษาเป็นครั้งแรก

การสำรวจใช้เวลาเตรียมการสำรวจและสำรวจแล้วเสร็จประมาณ 20 วัน ส่วนเวลาทำการศึกษาทั้งหมดใช้เวลา 1 ปี

วิธีการสำรวจ

ตัวอย่างที่ทำการสำรวจในครั้งนี้ ได้จากการสุ่มเลือกจากประชากรทั้งหมดใน 5 หมู่บ้าน โดยใช้ตัวอย่างที่ได้ใน การสำรวจทั้งสิ้น 129 ตัวอย่าง แยกเป็นแต่ละหมู่บ้านคือ บ้านปาลัน 22 ครัวเรือน บ้านม่วง 37 ครัวเรือน บ้านยอด 30 ครัวเรือน บ้านโคกส์ 18 ครัวเรือน และบ้านตอนหิน 22 ครัวเรือน โดยทำการสำรวจตามแบบสอบถามที่ได้เตรียมไว้ก่อนแล้ว เช่น เตียงกัน ในการสุ่มตัวอย่างได้แบ่งครัวเรือนออกเป็น 2 ประเภทคือ ครัวเรือนที่รวมโครงการ และครัวเรือนที่ไม่ได้ร่วมโครงการ โดยมีอัตราส่วนใกล้เคียงกัน

สภากาชาดไทยของครอบครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่าครอบครัวของสิ่งมีชีวิตในครอบครัว เฉลี่ย 7 คน

(6.7 คน) ซึ่งเท่ากับการศึกษาครั้งแรก (6.6 คน) และในจำนวนนี้เป็นคนที่ทำงานเต็มที่ 3 คน หรือคิดเป็น 52.3 % ของส่วนราชการในครอบครัว ซึ่งสูงกว่าการศึกษาครั้งก่อน ซึ่งเป็นเพียง 44.6 % และมีมาเป็นครั้งคราวอีก 25.5 % และไม่ได้ทำงานเลยอีก 22.2 % ของส่วนราชการในครอบครัว

สำหรับอายุของหัวหน้าครอบครัว โดยเฉลี่ยทั้งหมดนั้นอยู่ในอายุระหว่าง 50 ปี ซึ่งสูงกว่า ครั้งก่อนที่เป็นเพียง 47 ปี นอกจากนี้ทางด้านการได้รับการศึกษาและฝึกอบรมของหัวหน้าครอบครัว นั้น 83.7 % ของหัวหน้าครอบครัวเรียนต่ออีกบ้างหรือไม่การศึกษาอยู่ระหว่าง ป.1 - ป.4 มีหัวหน้าครอบครัวไม่ได้รับการศึกษาเพียง 9.3 % ของหัวหน้าครอบครัวเรียนที่เป็นตัวอิสระ เท่านั้น ที่เหลืออยู่ 7.0 % มีการศึกษาที่สูงกว่า ป.4 นอกจากนี้เพียง 35.7 % ของหัวหน้าครอบครัวเรียนที่ต้องบ่อกี่เกษได้รับการฝึกอบรมทางด้านการเกษตรและลักษณะอาชีพ

ศักยภาพและการใช้ศักยภาพ

ในการศึกษาและ การใช้ศักยภาพของสิ่งมีชีวิตในครอบครัวตัวอย่างนั้น ปรากฏว่ากลั่นกรองเมื่อต้องการจะต้องโดยเฉลี่ยครัวเรือนละ 31.84 ไร่ สูงกว่าการศึกษาครั้งก่อน ซึ่งเฉลี่ยครัวเรือนละ 25.53 ไร่ เท่านั้น

สำหรับสักษณะการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวเรียนที่เป็นตัวอย่างโดยเฉลี่ยนั้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นศักยภาพของตนเอง ก่อสร้าง 89.71 % ของศักยภาพของหัวหน้าครอบครัวที่เป็นศักยภาพของศักยภาพของตนเอง 28.56 ไร่ และเป็นศักยภาพของ他人 1.51 % ของศักยภาพของหัวหน้าครอบครัวที่เป็นศักยภาพของตน 1.81 % ส่วนที่เหลืออีก 8.78 % ของศักยภาพของหัวหน้าครอบครัวที่เป็นศักยภาพของศักยภาพของตน เช่น ให้ผู้อื่นใช้ และหันล้วนเป็นตน

สำหรับการใช้ที่ดินของกลุ่มครอบครัวที่เป็นตัวอย่างนั้น 76.0 % ของที่ดินทั้งหมดเป็นที่ดินที่กลุ่มใช้ในการทำนา ซึ่งเฉลี่ยครอบครัวละ 24.20 ไร่ แยกเป็นนาดอน 14.46 ไร่ และนาถุน 9.74 ไร่ ซึ่งสูงกว่าการศึกษาครั้งก่อน ซึ่งกลุ่มใช้ที่นาเพียง 65.61 % ของพื้นที่ทั้งหมด และเฉลี่ยครอบครัวละ 16.75 ไร่ นอกจากนี้เกษตรกรในครัวเรือนตัวอย่างใช้ที่ดิน 19.95 % ของที่ดินทั้งหมด เป็นที่ทำการไร่เฉลี่ยครอบครัวละ 6.35 ไร่ ท่าล้วนรือ 1.72 % ของที่ดินทั้งหมด เฉลี่ยครอบครัวละ 0.55 ไร่ และใช้เป็นที่ที่อยู่ 7 เที่ยวนะเป็นที่บ้าน และที่ว่างเปล่ารือ 2.33 % ของที่ดินทั้งหมด เฉลี่ยครอบครัวละ 0.74 ไร่

ମିଶର ମଧ୍ୟାବ୍ଦ ଐତିହାସିକ

ການປັບປຸງສິນ

ในการปฐกพิชัยของกลุ่มที่ทำการศึกษาทั้ง ณ 97.67% ของครอบครัวที่เป็นตัวอย่างมา การปฐกพิชัยท่านมาเพื่อขายและบริโภคในครอบครัวอยู่ นอกจางานในบริหารครอบครัว ตัวอย่างทั้งหมดนี้มี 53.49 % ทำการปฐกมันส์ไปหลัง และ 22.48 % ทำการปฐกป้อแก้ว ส่วนการปฐกพิชัยในบ้านมีปีก 17.05 % ของครอบครัวทั้งหมดที่ปฐกตัวลีสิง 13.95 % ปฐกท้าว โพด 10.85 % ปฐกตัวเสีย และ 17.05 % เป็นการปฐกพิชัยรักต่าง ๆ จำพวกพริก ตัวผักกาด มะเขือ เป็นต้น

สໍາหารបໍ່ຢ່ວງເວລາໃນການເພາະປຸກຄົງແຕ່ກາຣເຕັມຕິນ ຕກກລ້າ ປັກສໍາ ຮົບເພາະປຸກ
ຈົນຝຶກກາຣເກີບເກີຍົາຜສີຜລຍອງພື້ນຖານ ໃນທົ່ວຈີ່ຕົງກລ່າວັນນີ້ ກາຮກ້ານປຸກຫ້ວບາງຄຮ້າເຮືອນ
ມະເຮົ່ານີ້ໄດ້ເຕັມຕິນຕົງແຕ່ກາລາງເຕືອນເມາຍາຍນ ເປັນຕົ້ມມາ ແລະກາຣໄດ້ເຕັມຕິນກັນອູ່ໃນຢ່ວງຮະຫວ່າງ
ກາລາງເຕືອນ ເມາຍາຍນ ຈົນຝຶກກາລາງເຕືອນມີຄູນາຍນ ຢຶ່ງເປັນຮະບະລໍາສູ່ຕົດຂອງກາຣເຕັມຕິນ ນັ້ນຈາກຟັ້ນ
ຢ່ວງຮະຫວ່າງເຕືອນ ພຸກຊາຄມ ຈົນຝຶກເຕືອນ ກຣກຢາຄມ ມະເປັນຮະບະກິກສິກຮ ເຮັ່ມກາກາຮຕກກລ້າແລະ
ປັກສໍານາຫຼາວໃນນາກີເປົ້ນນາຄຸ່ມ ແລະຫວ່ານເມສົກພົກຮູ້ໃນກິ່ານາດອນ ຈົນເມື່ອຄົງໃນຮາວເຕືອນ ພຸກຊີກາຍນ
ກິສິກຮກິປຸກຄົງແຕ່ຫົນຖູກຕົກຈະເຮົ່ານີ້ກາຣເກີບເກີຍົາຜສີຜລຍ ອ່ອຍໄປຄົນຝຶກເຕືອນ ຄູນກາພັນຮັກ ໃນປົກຕົວໄປ

การเพาบปูกศิษย์ชั้นปีที่ ๗ นั้น เช่น มันส์ปะหัง อาจกล่าวได้ว่าการปูกมันส์ปะหัง ระยะเวลาปูกศิษยาร้านมาก โดยที่ไปนั้น ในครอบครัวลักษรต้องบ่ำง จะเริ่มทำการไถศีริย์ ศินและลงท่อนหินธูปเป็นตึ้งแต่เดือน มกราคม ไปจนถึงกลางเดือน พฤษภาคม และจะไปทำการเก็บ เก็บชุดหัวมันในราวกางุงเดือน พฤษภาคม ไปจนถึงเดือนมิถุนายน ล้วนปอแก้วนั้นการปูกดูจะมีช่วงเวลาที่สำคัญกว่ามันส์ปะหัง กล่าวก็อ ล้วนใหญ่จะเริ่มเต็ริย์ศินและปูกในราวดีอนมีนาคม จนถึงเดือน พฤษภาคม และจะเก็บเก็บต่อไปเพื่อขายและตอกปอกในราวดีอน ตุลาคม ไปจนถึงเดือน ธันวาคม ซึ่งทั้งนี้จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งน้ำที่จะใช้แยกน้ำออกจากน้ำที่ไม่ใช้น้ำของ ทำให้ระบบการปูก ศิษย์ชั้นต้องมีเวลาที่ค่อนข้างแน่นอน

สำหรับชั้น ๗ ที่ผ่านมาได้รับได้แก่ ถ้าเชีย และถ้วนสิลส ซึ่งเป็นศักดิ์ที่อยู่ในการสั่ง - เสื่อมแห่น้ำอย่างโครงการระบบการปูกศิษย์ ช่วงการปูกมี ๒ ช่วง ช่วงแรกจะอยู่ในต้นฤดูฝน ศิษย์ ตึ้งแต่เดือนเมษายน และเก็บเก็บในราวกางุงเดือน กกรกฎาคม และช่วงที่ ๒ เป็นในช่วงปลาย ฤดูฝน ศิษย์ตึ้งแต่เดือนตุลาคม และจะเก็บเก็บในราวดีอน ธันวาคม ทำให้ระบบการปูก

ในการผลิตและการคำนวณแยกจากจำนวนผลผลิตศักดิ์ผลลัพธ์สำหรับ ๕ ปีต่อ ซึ่งได้แก่ ข้าว มันส์ปะหัง ปอแก้ว ถ้าเชีย และถ้วนสิลนั้น ปรากฏว่าในครอบครัวที่เป็นตัวอย่าง กลิการมีการปูก ข้าวท่านา เฉลี่ยครัวเรือนละ ๒๐.๙๓ ไร' และได้ผลผลิตข้าวเฉลี่ย ๒๑.๔ ถังต่อไร' ซึ่งในการศึกษา ครั้งก่อน (๒๕๑๙) นั้น กลิการมีการปูกข้าวท่านา เฉลี่ยครอบครัวละ ๑๖.๗๕ ไร' ซึ่งต่ำกว่าการ ศึกษาในปีก่อน แต่ผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร' สูงกว่าศิษย์ ได้ผลผลิต ๒๒.๗๖ ถังต่อไร' ทั้งนี้อาจเป็น เพื่อความอุดมสมบูรณ์ของศินได้ลดลงอย่าง และในขณะเดียวกันกลิการมีได้ให้ความสนใจในการ ปรับปรุงบำรุงศินเพื่อเพิ่มผลผลิตต่อปีได้ และนอกจากนี้อาจเกิดจากสภาพภูมิอากาศและปริมาณ น้ำฝนที่เปลี่ยนแปลงไปได้

สำหรับมันส์ปะหังนั้น กลิการที่เป็นตัวอย่างมีการปูกมันส์ปะหัง ๓.๖๑ ไร' ซึ่งมีการเพิ่มเติมที่เพาบปูกสูงกว่าการศึกษาครั้งก่อนเป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นเพียง ๐.๗๑ ไร' ในการ

ปี 2519 เท่านั้น แต่ต่อให้เห็นว่ามันส่วนประหลังได้เข้ามาเมืองมาก ก็ทำให้มีการปลูกมากขึ้น และนอกจากนี้ผลผลิตต่อไร่ของมันส่วนประหลังก็ยังสูงกว่าการศึกษาครั้งก่อนด้วย กล่าวคือ ได้ผลผลิตต่อไร่เป็น 1.37 ตัน แต่จากการศึกษาครั้งก่อนนั้น เป็นเพียง 0.905 ตันต่อไร่เท่านั้น

ส่วนการปลูกปอแก้วนั้น การศึกษาครั้งนี้กับส่วนประหลังว่ามีการปลูกปอน้อยกว่าการศึกษาครั้งที่แล้วมา กล่าวคือ ผลการปลูกปอเฉลี่ยต่อบริษัทฯ 0.96 ไร่ เท่านั้น แต่การปลูกใน การศึกษาครั้งก่อนนั้นเฉลี่ยต่อบริษัทฯ 5.23 ไร่ และผลผลิตต่อไร่ก็ยังต่ำกว่าด้วย กล่าวคือเป็นเพียง 146.88 กก./ไร่ ซึ่งการศึกษาครั้งก่อนสูงถึง 159.10 กก./ไร่

สำหรับถ้าใช้บานและถ้าสิ่งที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงในโครงการจะระบบการปลูกศิลป์นั้น มีการปลูกเฉลี่ยต่อบริษัทฯ 0.11 ไร่ และ 0.26 ไร่ ตามลำดับ ซึ่งผลผลิตต่อไร่ของถ้าใช้บานได้คือ 41.6 กก. และผลผลิตต่อไร่ของถ้าสิ่งเป็น 64.7 กก.

ในการกระจายผลผลิตทางการเกษตรของพืชทั้งสิ้น 5 ชนิด ของศึกษารู้ว่าเป็นหัวอย่างของหมู่บ้านนี้ ปรากฏว่า ผลผลิตข้าวประมาณ 55.4 % ของผลผลิตทั้งหมด ใช้เพื่อการบริโภคในครัวเรือน และนำไปออกขายเพียง 11.7 % ของผลผลิตข้าวทั้งหมด ส่วนที่เหลือไว้ 32.9 % นำไปในกิจการค้า ๆ เช่น เก็บไว้ท้าเม็ดพริก ใช้เป็นค่าเช่า และของเสียสัตว์ และทำบุญ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาครั้งก่อนนั้นจะใช้เพื่อการบริโภคในครัวเรือนสูงถึง 84.20 % ของผลผลิตทั้งหมดและนำไปออกขายเพียง 6.89 % เท่านั้น

ส่วนปอและมันส่วนประหลังนั้น ปรากฏว่าได้รับผลผลิตที่ตั้งหนึ่งหมุดออกขาย ซึ่งเห็นอันกับการศึกษาครั้งก่อนเช่นเดียวกัน และในถ้าสิ่งท้าบานและถ้าใช้บาน 71.0 % ของผลผลิตมันส่วนทั้งหมด ถูกนำไปออกขาย เก็บไว้บ้านในครัวเรือน 16.1 % และเก็บไว้ท้าพันธุ์กับใช้เป็น ๆ ริบ 12.9 % สำหรับถ้าใช้บาน 79.3 % ของผลผลิตมันส่วนท้าบ้านหมุดถูกนำไปออกขาย เหลือไว้บ้านในครัวเรือน 12.6 % และเก็บไว้ท้าพันธุ์กับบ้านในครัวเรือน 7.1 % ของผลผลิตมันส่วนท้าบ้านหมุด

การเสียงสต๊อก

การด้านการเสียงสต๊อกของกลิกรัตน์ ปรากฏว่ากลิกรัตน์เป็นตัวอย่างมีการเสียงร้าวเฉลี่ยครอบครัวละ 1 ตัว เสียงความเรียบครอบครัวละ 2 ตัว และเสียงหมายเฉลี่ยครอบครัวละ 1 ตัว เช่นเดียวกัน ส่วนสต๊อปกั้น ปรากฏว่ากลิกรัตน์มีการเสียงสต๊อปกั้นหนา ซึ่งประกอบด้วย เป็นไปท่าน ไก่จวง บีบเทค เฉลี่ยครอบครัวละ 8 ตัว ซึ่งสต๊อปกั้นเสียงมากได้แก่ เป็นต และไก่

การประกอบกิจกรรมของการเกษตร

การประกอบกิจกรรมทางดุคธรรมก็คือชุมชนฯ ของครัวเรือน นอกจ้าจากการปลูกพืชและเสียงสต๊อปแล้ว กลิกรัตน์เป็นตัวอย่างมีการประกอบกิจกรรมทางดุคธรรมก็คือชุมชนฯ บีบลายชีมิต เท่าที่พูดได้แก่ การห่อผ้าฝ้าย การห่อผ้าใบ การทำหัตถกรรมสักล้าน การทำขามสิน การทำปลาร้า การทำอาหาร การรับจ้างใช้แรงงานต่างๆ รวมทั้งการทำปลาตามสำน้ำ สำนองต่างๆ ด้วย

รายได้และรายจ่ายของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว

รายได้ของแต่ละครอบครัวประกอบด้วย รายได้จากการเพาะปลูกพืช การเสียงสต๊อป และรายได้จากการกิจกรรมของการเกษตรอีก ด้วย ซึ่งพ่อคุณลุงประายได้ของแต่ละครอบครัวที่เป็นตัวอย่างทั้งสิ้น

ในแต่ละครัวเรือนมีรายได้จากการปลูกพืชทั้งหมดมูลค่าเฉลี่ยครอบครัวเรือนละ 14,270 บาท โดยรายได้จากการเกษตรเพาะปลูกส่วนใหญ่ได้จากการผลผลิตเป็นมูลค่าสูงถึง 62.84 % ของมูลค่ารวมทั้งหมด หรือเฉลี่ยครอบครัวละ 8,967 บาท และเป็นรายได้ที่ได้จากการปลูกมันสำปะหลัง เฉลี่ยครอบครัวละ 4,207 บาท หรือคิดเป็น 29.48 % ของมูลค่ารวมทั้งหมด ส่วนรายได้ที่ได้เงื่อนไขจากนั้นเป็นรายได้ที่ได้จากการปลูกปอแก้ว ถั่วเขียว ถั่วสิสง ข้าวโพด ผักผลไม้และพืชไร่ที่น้ำ

ซึ่งมูลค่าเป็น 4.05 %, 0.15 %, 0.39 %, 0.43 % และ 2.65 % ของมูลค่าผลิตผล รวมทั้งหมดตามส่วนบุคคล

สำหรับรายได้จากการเสื้ยสัตว์นั้น เกษตรกรมีรายได้จากการเสื้ยสัตว์เป็นมูลค่า เฉลี่ยครัวเรือนละ 1,064 บาทต่อปี และในรอบปีที่ผ่านมาครัวเรือนเกษตรกรเหล่านี้มีรายได้จากการปลูกพืชในครัวเรือนและ 10,105 บาทต่อปี

ดังนั้น เมื่อศึกษาโดยรายได้ทั้งหมดของครัวเรือน ซึ่งประกอบด้วย รายได้จากการปลูกพืช เฉลี่ยครัวเรือนละ 14,270 บาท รายได้จากการเสื้ยสัตว์ เฉลี่ยครัวเรือนละ 1,064 บาท และรายได้จากการเกษตรธิกเฉลี่ยครัวเรือนละ 10,105 บาท แล้วจะได้รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน เป็นเฉลี่ยครัวเรือนละ 25,439 บาทต่อปี ซึ่งรายได้จากการเกษตร คิดเป็น 62.91 % ของมูลค่า รวมทั้งหมด และร้อยละ 37.09 % เป็นรายได้จากการปลูกพืช และเมื่อศึกษาโดยได้เฉลี่ย ต่อหัวของล้มาร์กินครัวเรือนซึ่งเฉลี่ยครัวเรือนละ 7 คน (6.7) แล้ว จะได้รายได้เฉลี่ยต่อหัว เป็น 3,797 บาทต่อปี

รายจ่ายของครัวเรือน

รายจ่ายของครัวเรือนประกอบด้วยรายจ่ายด้านการเกษตรได้แก่ การเตรียมที่ดิน ค่า เมล็ดพันธุ์ ค่าปุ๋ย ค่ายาฆ่าแมลง ค่าจ้างแรงงาน ตลอดจนค่าพัฒนาสัตว์ ค่าบำรุงรักษาสัตว์ และค่าใช้จ่ายสำหรับซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อกิจกรรมของการเกษตร เช่น ต้ายกห้อผ้า สบ้มผ้า เส้นไหม เกเร่องมือต่าง ๆ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการครองชีพประจำวัน เช่น ค่าอาหาร ค่าเสื้อผ้า ค่าบ้าน ห้องน้ำ ค่าเชื้อมแซมอาคารบ้านเรือน ค่าสั่งสรับบันเงิน ไข้หนี ให้ผู้อื่น เป็นต้น

สำหรับรายจ่ายจากการเกษตรทั้งหมดนี้ เฉลี่ยแต่ละครัวเรือนจะเสียค่าใช้จ่ายเพื่อ การเกษตรทั้งการปลูกพืชและเสื้ยสัตว์รวมทั้งสิ้นครัวเรือนละ 1,823 บาท/ปี ซึ่ง 73.7 % ของค่าใช้จ่ายในการเกษตรทั้งหมดเป็นค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชเฉลี่ยครัวเรือนละ 1,344 บาท

และเป็นค่าใช้จ่ายในการเสียงสัตว์ถึง 26.3 % ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด เฉลี่ยครัวเรือนละ 479 บาท

ในบรรดาค่าใช้จ่ายทางการเกษตรทั้งหมดนี้ เป็นค่าใช้จ่ายเพาเวอร์ฟานาปลูกข้าว
อย่างน้อยถึง 50.4 % ซึ่งเฉลี่ยครัวเรือนละ 918 บาท รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการทำไร่
มันสีป่าหัสส์ เฉลี่ยครัวเรือนละ 352 บาท หรือเป็น 19.3 % ของค่าใช้จ่ายในการเกษตรทั้งหมด
ส่วนที่เหลือ ๆ ได้แก่ ปอ ตัวเขียว ตัวสีลง และพืชไร่พิเศษอื่น ๆ ยกนั้น เสียค่าใช้จ่ายในการดำเนิน
งานผลิตเป็น 23 %, 0.1 %, 0.3 % และ 1.4 % ของค่าใช้จ่ายในการเกษตรทั้งหมดตามลำดับ

ส่วนรายจ่ายสำหรับกิจกรรมนอกการเกษตรนั้น เฉลี่ยแล้วแต่ละครัวเรือนจะมีการใช้
จ่ายเพื่อกิจกรรมนอกการเกษตรที่ทำให้เกิดรายได้ครัวเรือนละ 116 บาทต่อปี กิจกรรมการทำผ้า
ฝ้าย เสียค่าใช้จ่ายมากที่สุด หรือเป็น 77.2 % ของรายจ่ายนอกการเกษตรทั้งหมด หรือเฉลี่ย
ครัวเรือนละ 90 บาท รองลงมาได้แก่การทำผ้าใหม่ เฉลี่ยเสียค่าใช้จ่ายครัวเรือนละ 22 บาท
หรือคิดเป็น 18.9 % ของค่าใช้จ่ายนอกการเกษตรทั้งหมด ส่วนค่าใช้จ่ายที่เหลือนอกจากนี้เป็นค่า
ใช้จ่ายเบิกเสกน้อยสำหรับการหัตถกรรมศักล้านและการทำปลาทั่วไปฯ เล่า

นอกจากนี้แต่ละครัวเรือนยังมีค่าใช้จ่ายสำหรับการครองชีพประจำวันของครอบครัว
ไว้ด้วย ค่าใช้จ่ายในการครองชีพนี้ ประกอบด้วย ค่าอาหาร ค่าเครื่องนุ่งห่ม ค่ายาและยาบาล
ค่าเล่าเรียนและอุปกรณ์การเรียน ค่าห้องนอนชั้นต่ำ ค่าสังฆารามและบันเทิง การถูคลและพิธีกรรม
ต่าง ๆ รวมทั้งค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดต่าง ๆ ด้วย ซึ่งปรากฏว่า เฉลี่ยแล้วแต่ละครอบครัวมีค่าใช้จ่าย
ในการครองชีพปีละ 9,520 บาทต่อครอบครัว

ค่าใช้จ่ายที่ใช้มากที่สุดได้ใช้ไปในการซื้ออาหารถึง 42.42 % ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด
หรือเฉลี่ยครัวเรือนละ 4,039 บาท รองลงมาได้แก่ ค่ายาและรักษาพยาบาล เฉลี่ยครัวเรือน
ละ 1,364 บาทต่อปี หรือ 14.37 % ของค่าใช้จ่ายการครองชีพทั้งหมด เป็นที่น่าสังเกตว่าค่า
ใช้จ่ายเก็บภารกิจกิจกรรมของครัวเรือนมีมูลค่าสูงมากกว่าค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่า
เรียน และอุปกรณ์การเรียน กล่าวคือ ค่าการถูคลและพิธีกรรมสูงถึง 11.40 % หรือ 1,085 บาท

ต่อครอบครัว แต่ก้าวการศึกษาเล่าเรียนมีมูลค่าเพียง 11.02 % หรือ 1,049 บาทต่อครอบครัว

เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบรายได้ต่อหัวของกลุ่มกรองการศึกษารั้งที่ ส.๑ (2523) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งแรก (2519) แล้ว ปรากฏว่ารายได้รวมของปี 2523 เท่ากับ 3,797 บาท โดยเป็นรายได้จากการเกษตร 2,289 บาท และรายได้นอกการเกษตร 1,508 บาท ส่วนของปี 2519 นั้น รายได้รวมเป็น 1,666 บาท เป็นรายได้จากการเกษตร 1,496 บาท และรายได้นอกการเกษตร 170 บาท แต่เมื่อจัดในระบบเวลาหักกล่าว ประเทศไทยโดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือประสันกับภาวะเงินเพ้ออย่างรุนแรงมาก (ตัวเลขคาดคะเนจากตัวเลขเดือน ก.ค. 2523 เท่ากับ 149.9 เมื่อเทียบกับของปี 2519 เท่ากับ 100) ตัวนี้หากคิดรายได้ของปี 2523 โดยใช้ราคายอดปี 2519 แล้ว ปรากฏว่ารายได้ต่อหัวของกลุ่มกรองในปี 2523 เท่ากับ 2,533 บาท โดยเป็นรายได้จากการเกษตร 1,527 บาท รายได้นอกการเกษตร 1,006 บาท เป็นที่น่าสังเกตว่ารายได้จากการเกษตรนั้นเพิ่มขึ้นอย่างมาก ในขณะที่รายได้นอกการเกษตรเพิ่มน้อยลงอย่างรวดเร็ว

การออมทรัพย์

ในการเก็บอย่างทั่วไปของครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างนี้ ปรากฏว่า 95.3 % ของครัวเรือน หัวอย่างทั้งหมดมีการออมทรัพย์ ซึ่งโดยเฉลี่ยของการออมทรัพย์ในรอบปีครัวเรือนละ 5,240 บาท และเงินออมทรัพย์ส่วนใหญ่จะมาจากการออมไว้ที่บ้าน ศิริประมาณ 48.44 % ของเงินทั้งหมด มีที่มาในฝ่ายธนาคารบ้างประมาณ 29.34 % ของเงินออมทั้งหมด แต่ฝ่ายกับลักษณะการเกษตรเฉียง 1.26 % ของเงินออมทั้งหมดเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีบางส่วนที่ให้เพื่อนบ้านและญาติภูริไป ศิริ เป็นมูลค่า 11.08% และ 8.85 % ของมูลค่า เช่นออมทรัพย์ทั้งหมดตามสำหรับ

ส่วนรับรู้ตุ่ปะลังค์ของการอัญเชิพ์มีวัตถุประสงค์ที่ต่างกันออกไป เช่นออม สำนวน 22.13 % ของเงินออมหั้งหมดเท่านั้น ที่ผู้ออมมีรู้ตุ่ปะลังค์เพื่อกีบไว้ซื้ออุปกรณ์การเกษตร หรือ ประกอบอาชีพในทุกๆอย่าง แต่ส่วนที่เหลือมากถึง 77.87 % ของเงินออมหั้งหมด ที่ผู้ออมมีรู้ตุ่ปะลังค์ เพื่อการออม ๆ นอกเหนือจากการประกอบอาชีพทางการเกษตร กีบเพื่อเตรียมไว้เป็นค่าอาหารของครัวเรือน ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนนุตร ค่าใช้จ่ายบ้านเรือน และอื่น ๆ ตามต้องการ แต่ไม่ใช่เพื่อการประกอบอาชีพการเกษตรแต่อย่างใด

การภูมิปัญญา

ส่วนรับภาระหนี้สินหรือการภูมิปัญญาของลูกน้องศึกษาในครอบครัว เป็นส่วนอย่างนั้น ปรากฏว่ามี เพียง 41.86 % ของครัวเรือนตัวอย่างหั้งหมดที่มีการภูมิปัญญา โดยมีการภูมิปัญญาสี่ครัวเรือนละ 4,274 บาท และแหล่งเงินกู้ส่วนใหญ่จะมาจากการภูมิปัญญาจากพ่อค้า ซึ่งมีมูลค่าสูงถึง 50.05 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมด รองลงมาเป็นการขอภูมิปัญญาจาก รถสิบ. โดยศิดเป็น 22.91 % ของเงินภูมิปัญหา และภูมิปัญญาสหกรณ์การเกษตรอีก 22.05 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมด ส่วนที่เหลือเป็นการภูมิปัญญาจากเพื่อนบ้าน ญาติ พนักงาน เจ้าของที่ดิน กลุ่มเกษตรกร และธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ตามลำดับ

ส่วนรับรู้ตุ่ปะลังค์ของการภูมิปัญญาเงินนั้น มากถึง 93.18 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมดที่มีรู้ตุ่ปะลังค์ในการภูมิปัญญาเพื่อการซื้อบ้านสักหลังตั้งแต่ 1 ได้แก่การซื้อปุ่ย เมล็ดพันธุ์ ค่าจ้างแรงงาน เป็นต้น ส่วนที่เหลืออีกเพียง 6.82 % นั้น เป็นการภูมิปัญหาตุ่ปะลังค์ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน

เก็บไว้ประมาณเวลาของเงินกู้นั้น เช่น ภูมิปัญหา 57.78 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมด เป็นสินเชื่อร้อยละปานกลาง ซึ่งมีระยะเวลาสักหลังศกนภัยใน 1-3 ปี การภูมิปัญญาเชื่อร้อยละบยา ซึ่งมีระยะเวลา เวลาใช้ศกตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีจำนวน 28.22 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมด แต่การภูมิปัญญาเชื่อร้อยละสัก ห้อร้อยละเวลาไม่เกิน 1 ปี มีเพียง 14.0 % ของเงินภูมิปัญหาหั้งหมดเท่านั้น

การตลาด

ทางด้านการจ้างนำ้ยผลผลิตของกสิกร จะมีการนำ้ค้าขายกับพ่อค้าหจยฯ ระดับ ตัวแทน พ่อค้าในหมู่บ้าน พ่อค้าในท้องถิ่น พ่อค้าในชุมชน พ่อค้าจากสังหวัด สหกรณ์การเกษตร พ่อค้าจากต่างสังหวัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และส่วนภูมิภาคเกษตรอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งขายปลีกแก่บุคคลทั่วไปด้วย

สำหรับพืชหลักที่นำออกขาย ซึ่งได้แก่ ข้าว มันสีป่าหลัง ปอแก้ว ถั่วสิลัง ถั่วเขียว และข้าวโพดนั้น ผลผลิตข้าวส่วนใหญ่กสิกรจะขายให้กับพ่อค้าในหมู่บ้าน ศือประมาณ 27.62 % ของมูลค่าทั้งหมดที่ขายได้ รองลงมาคือข้าวให้กับพ่อค้าในท้องถิ่นอีก 20.53 % ของมูลค่าข้าวที่ขายและรีก 18.23 % ขายให้กับสหกรณ์การเกษตร ส่วนทั้งที่เหลืออีกบางส่วนกสิกรจะทำการขายให้กับพ่อค้าในชุมชนบ้าง พ่อค้าจากสังหวัดบ้าง และ อ.ต.ก. บ้าง ซึ่งมีมูลค่าเป็น 13.34 %, 12.20 % และ 4.10 % ของมูลค่าข้าวทั้งหมดที่ขายได้ตามลำดับ

มันสีป่าหลังนั้น เป็นพืชผลที่นำออกขายเป็นมูลค่าสูงกว่าพืชทุกชนิดรวมกัน และมีจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของมันสีป่าหลังที่ขาย (51.46 %) กสิกรได้นำออกขายให้กับพ่อค้าในชุมชน อยู่บ้างที่ขายให้กับพ่อค้าในท้องถิ่น พ่อค้าในสังหวัดและพ่อค้าในหมู่บ้าน ซึ่งคิดเป็น 18.53 %, 14.86 % และ 13.38 % ของมูลค่ามันสีป่าหลังที่ขายได้ตามลำดับ และผลผลิตปอแก้วก็เช่นเดียวกัน มากกว่าครึ่งหนึ่งของผลผลิตที่นำออกขาย (52.88 %) กสิกรจะขายให้กับพ่อค้าในชุมชน และอีก 30.93 % ก็จะขายให้กับพ่อค้าในท้องถิ่นเช่นเดียวกัน

สำหรับถั่วสิลังปริมาณขายไม่มากนัก แต่ 37.21 % ของมูลค่าถั่วสิลังที่ขายได้ กสิกรจะขายให้กับพ่อค้าในชุมชน เช่นเดียวกัน และถั่วเขียวอีก 58.36 % ของมูลค่าถั่วเขียวที่ขายได้ จะขายให้กับพ่อค้าจากสังหวัด แต่สำหรับข้าวโพดนั้น ส่วนใหญ่ (68.52 %) ของมูลค่าข้าวโพดที่ขายได้ จะเป็นการขายปลีกให้กับบุคคลทั่วไปมากกว่า

จะสังเกตได้ว่า พ่อค้าในระดับอำเภอเป็นอย่างมากในด้านการตลาดรับซื้อผลิตผลพิเศษจากกลุ่ม ก็งนี้อาจเป็นเพราการที่พ่อค้าในระดับชั้นภูมิภาคจะมีธุรกิจค่อนข้างใหญ่และสามารถให้ราคาได้สูงกว่าพ่อค้าในหมู่บ้านหรือพ่อค้าในท้องถิ่น นอกจานี้ระบบทางกรุงไม่ได้กินไป หากให้สามารถที่จะให้ เก้าสิบกว่าพ่อค้าจากสังฆภัต ซึ่งอยู่ห่างไกลกว่า ทำให้ต้องเสียเวลาเดินทางกว่า ก็เป็นได้

ทัศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการระบบการปลูกพิชัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ปรากฏว่ากลุ่มที่เป็นตัวอย่างนั้นมีผู้ได้เข้าร่วมการทดลองของโครงการระบบการปลูกพิชัย ของคณะเกษตรศาสตร์ และผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมในโครงการ ซึ่งผู้ที่ได้เข้าร่วมในโครงการที่ตกเป็นตัวอย่างครั้งนี้ มีจำนวนเป็น 48.8 % ของตัวอย่างทั้งหมด ส่วนอีก 51.2 % เป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมในโครงการระบบการปลูกพิชัยแต่อย่างใด

สำหรับผู้ที่เข้าร่วมในโครงการมาก่อนนั้นได้เคยเข้าร่วมในโครงการมาแล้ว 2-3 ปี โดยแบ่งเป็นกลุ่มร่วมมือ 49 % และเป็นกลุ่มล่วง เสื่อมรีก 51 % ซึ่งกิจกรรมที่กระทำการ เพาะปลูกนั้นแบ่งออกได้เป็น 4 ลักษณะ กล่าวคือ ทำการปลูกถาวรและแม่น 28 % ของรายที่เข้าร่วมโครงการ ทำการปลูกพิชัย 2 ครั้ง 23 % ทำการปลูกพิชัยไร้ก่อนหน้า 42 % และ ทำการปลูกพิชัยไร่นสังกงาน 7 % ของรายที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งหากศึกษาสิ่งที่เพาะปลูกที่กลุ่มเข้าร่วมโครงการ แล้ว ปรากฏว่าการปลูกถาวรและแม่นนั้น เฉลี่ยครอบครัวละ 3.8 ไร่ และการปลูกพิชัย 2 ครั้ง ทำการปลูกเฉลี่ยครอบครัวละ 2 ไร่ การปลูกพิชัยไร้ก่อนหน้า เฉลี่ยครอบครัวละ 2.1 ไร่ และการปลูกพิชัยไร่นสังกงานเฉลี่ยครอบครัวละ 1.7 ไร่

สำหรับทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการต่อการสิ่งเสื่อมระบบการปลูกพิชัยนั้น 85.7 % ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการอยู่แล้ว เห็นว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อเยาเป็นอย่างมาก แต่รีก 11.1 % กลับเห็นว่าไม่มีประโยชน์เท่าใดนัก แต่อย่างไรก็ 65 % ของผู้เข้าร่วมโครงการมีโครงการที่จะ

ขยายเนื้อที่เพาะปลูกพืชตามโครงการระบบการปลูกพืชออกใบยิกร ส่วนรีก 31.7 % ไม่มีโครงการขยายเนื้อที่เพาะปลูกเพิ่มแต่อย่างใด

เหตุผลของผู้ที่ไม่มีโครงการขยายพื้นที่เพาะปลูกออกใบหนึ้น 40 % ของผู้ที่ไม่มีโครงการของพื้นที่เหล่านี้ กล่าวว่า เนื่องจากคนเองขาดแคลนแรงงานในการเพาะปลูก และรีก 15 % กล่าวว่าไม่คร่ำครวญใจว่าจะมีผลลัพธ์รับซื้อผลิตผลหรือไม่ ทำให้มีอยากเพิ่มเนื้อที่เพาะปลูกยิกร 10 % นั้น กล่าวว่า กสิริยาคุณ และไม่มีศักยภาพจะขยาย

สำหรับกลิกรที่เป็นส่วนอย่างที่ไม่ได้เข้าร่วมในโครงการระบบการปลูกพื้นที่นั้น 15.2 % ของกลิกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ กล่าวว่า ไม่เคยรู้สึก หรือไม่เคยได้ยินเรื่องรายจ่ายโครงการ ระบบการปลูกพืชไม่เคย แต่รีก 84.8 % กล่าวว่า เคยรู้เรื่องรายมาบ้างแล้ว แต่ไม่ได้เข้าร่วมในโครงการด้วยนั้นเป็นเพราะว่าส่วนใหญ่ไม่แรงงานไม่พอเพียง หรือไม่ได้รับการสอนเชิงบังคับ รวมทั้งการที่ไม่มีศักยภาพ และไม่เข้าร่วม เพราะกสิริยาคุณด้วย

สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาพบสรุปได้ว่า สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของกลิกรในสังหารีด ขอนแก่น มีอัตราความมั่นคงทางหน้าไปกว่าเมื่อ 4 ปีก่อน กล่าวว่าศืดเนื้อศักยภาพจากรายได้ต่อหัวของกลิกรแล้ว ปรากฏว่ารายได้รวมของกลิกรเฉลี่ยต่อหัวสูง เมื่อเทียบกับ 1,666 บาท เป็น 3,797 บาท หรือเมื่อคิดตามราคายอดปี 2519 แล้ว ศักยภาพเพิ่มเป็น 2,533 บาท อย่างไรก็ตาม ศักยภาพกล่าวได้ว่าเป็นผลเนื่องมาจากการโครงการระบบปลูกพืช เพราะเหตุที่ผ่านมา การเข้าร่วมโครงการบังไม่ได้เป็นไปอย่างกว้างขวาง ทั้งจำนวนครัวเรือนและพื้นที่เพาะปลูก รายได้ส่วนใหญ่ที่เพิ่มขึ้นนั้นเป็นผลเนื่องมาจากการรายได้จากการปลูกพืชที่มากกว่า โดยเฉพาะรายได้จากการรับจ้างและบริการ จากการศึกษาพบว่ารายได้จากการได้รับเงินจากการล่ามอาชีวินครอบครัวที่เดินทางไปทำงานต่างสังฆภักดีหรือต่างประเทศ ซึ่งศักยภาพรายได้สูงถึง 87 % ของรายได้จากการเกษตรทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม หากศึกษาณา เอกพายครัว เรือนที่เข้าร่วมโครงการ โครงการนี้ได้ให้ประโยชน์แก่สิ่งแวดล้อมควร ดังจะเห็นว่า กสิกรล้วนใหญ่ยิ่งรับว่า โครงการนี้มีประโยชน์ และในจำนวนนี้ก็มีกสิกรรักในการน้อยกว่าจะขยายตัวเพาะปลูกตามระบบนี้เพื่อสืบ แต่สิ่งกระหน่ำก็ตาม มีปัจจัยนี้ ๆ ซึ่งมีผลต่อการยอมรับและขยายตัวของกสิกรที่มีต่อระบบการปลูกพืชระบบใหม่ ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ การที่เกษตรกรขาดแคลนเงินทุน ขาดแคลนแรงงาน และความไม่แน่นใจในตลาดเมืองทำการเพาะปลูก และได้ผลผลลัพธ์มาก ปัจจัยเหล่านี้ทำให้กสิกรมุ่งที่จะหารายได้จากการลง เย็น กจกรรมของการเกษตรที่คาดว่าจะมีรายได้อ่อนตัว แม้มาพุ่งฐานะทาง เศรษฐกิจของตนในภาวะที่ค่าครองชีวิตสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการที่จะขยายโครงการนี้ออกไปเป็นทั่วไป จะดำเนินการล่วง เคื่อนอย่างจริงจังนั้น สำหรับอย่างเดียวที่จะต้องพิจารณาถึงข้อสำคัญนี้ การแก้ไขในเรื่องการขาดแคลนเงินทุนนั้นอาจทำได้โดยการปรับปรุงระบบลิน เชือให้กสิกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะการให้สินเชื่อในรูปของปัจจัยการผลิต และการประกันราคาพืชผลที่ ส่มควรดำเนินการอย่างจริงจัง โดยการมีหน่วยรับซื้อย่างกว้างขวางส่วนหนึ่งใหม่ ๆ ที่ล่วง เคื่อนให้เข้ามาอยู่ในระบบปลูกพืชแบบใหม่ การให้สินเชื่ออาจจะนำไปสู่ปัจจัยที่ผูกพันกับการตลาด ส่วนหนึ่ง ปัจจัยทาง ที่ของการขาดแคลนแรงงานนั้นจากการศึกษาที่พบว่า เป็นข้อเท็จจริง ที่งบประมาณอยู่ทั่วไป โดยเฉพาะเมื่อได้มีการนำอาชีวะแบบใหม่เข้ามา ทั้งนี้ เพราะจากการสำรวจพบว่าแรงงานที่ทำงานได้เต็มที่ในครัวเรือนโดยเฉลี่ยเป็นมีเพียง 3 คน ซึ่งเพียงพอส่วนหนึ่งในการท่องเที่ยวในระบบตั้งตีม แต่จะขาดแคลนเมื่อทำการเกษตรในระบบปลูกพืชแบบใหม่ ที่ต้องการแรงงานมาก ดังนั้นในการรับซื้อที่บวกกับระบบการปลูกพืช ควรจะให้ความสนใจในการนำเครื่องหุ่นยนต์และแบบจ่าย ที่ใช้ร่วมกับแรงงานที่มีอยู่ เพื่อที่จะให้ประสิทธิภาพของแรงงานได้สูงขึ้น