

อภิปรายการประสานงานวิจัยระบบการปลูกพืช
ในคราวประชุมวิชาการระบบการปลูกพืช ครั้งที่ 4
ในระหว่างวันที่ 13-16 มกราคม 2525
ณ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ดำเนินการอภิปราย	นายบุญยวาทย์	ลำแพพงค์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ร่วมอภิปราย	นายอำพล	เสนาณรงค์	กรมวิชาการเกษตร
	นายอาวุธ	ณ ลำปาง	กรมวิชาการเกษตร
	นายดำ กิ่ง	จันทร์ปัญญา	กรมวิชาการเกษตร
	นายอรุณ	จันทร์นโอ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	นายวิริยะ	สมิษฐ์พันธ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	นายนคร	ณ ลำปาง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(บุญยวาทย์) ตามที่ได้มีการประชุมสัมมนา เรื่องการศึกษาระบบการปลูกพืช ครั้งที่ 3 ที่ จ.กาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 17-19 มกราคม 2523 นั้น ผมได้รับมอบหมายให้เป็นประธานจัดการประชุมสัมมนาในครั้งนี้ ในตอนเช้า อ.ดร.ลู่ม ได้กล่าวว่า เรื่องนี้ควรเป็นนโยบายระดับชาติ ซึ่งเรื่องนี้ได้เคยพูดกันแล้วในคราวประชุมที่กาญจนบุรี และผมรับว่าจะหาทางพิจารณาว่า เงินการผลัดกันให้มีความเหมาะสม - กรรมการระบบการปลูกพืชแห่งชาติขึ้น และจะแจ้งผลในที่ประชุมระบบการปลูกพืชครั้งที่ 4 ทราบความก้าวหน้าต่อไป แต่ปรากฏว่ามีปัญหาบางประการทำให้ผมไม่อาจจะดำเนินการดังที่คิด จึงได้หยุดขงกันไป สิ่งที่ผมได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายก็ลำย่ำกว่าที่ควรมาก ผมจึงขออภัยด้วย สำหรับเหตุผลก็ไม่อยากชี้แจงหรือแก้ตัว จนกระทั่งผู้ประสานงานฝ่ายอื่น ๆ กรมวิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, และ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กระตุ้นผมมากขึ้น และคณบดี ดร.ตำรวจ ดียวสีย์ ได้สนับสนุนเต็มที่ ในที่สุดด้วยกำลังอันสำคัญอย่างยิ่งคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นคร ณ ลำปาง ดร.กนก ฤกษ์เกษม และ คนอื่น ๆ อีกหลายท่าน จึงได้ปรากฏผลงานดังที่เห็นอยู่คือ การจัดการประชุมครั้งนี้ นอกจากนั้นก็เป็นการจัดกรรมการประสานงานขึ้น และมีการประชุมที่ มหาวิทยาลัยเกษตรฯ ในวันที่ 26-27 สิงหาคม หลังจากนั้นกรรมการก็ได้มีการประชุมกันอีกครั้งหนึ่งที่ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ในวันที่ 22 เดือน ตุลาคม 2524 และให้กรรมการมีหน้าที่หลายอย่างตามที่ประชุมคราวก่อนได้มอบหมายไว้ กรรมการโดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวประธานน่าจะดำเนินการต่อไป ซึ่งจะได้ทบทวนให้ทราบเพื่อเป็นแนวให้สำหรับผู้ที่จะเป็นกรรมการต่อไป จะได้ถือเป็นหลักในการพิจารณาจัดการประชุมต่อไป ได้กำหนดหน้าที่ของประธานและกรรมการไว้ดังนี้

1. ประสานงานกับหน่วยราชการต่าง ๆ ในเรื่องวิจัย และส่งเสริมให้ไปถึงมือเกษตรกร
2. จัดการประชุมประจำปี
3. หาแนวทางจัดตั้งคณะกรรมการถาวร

4. ร่างกฎ ระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการ ประกอบด้วยหน่วยงานอะไรบ้าง และมีเวลาการทำงานกี่ปี มีการประชุมกรรมการปีละกี่ครั้ง และมีการประชุมสภษณะไหนบ้าง
5. ทำเอกสารแผนเวียนแลกเปลี่ยนความเคลื่อนไหวทางวิชาการ และการส่งเสริม โดยอาจจะเป็นการพิมพ์ผลงานร่วมกันในลักษณะของรายงานเป็นรูปเล่ม แทนที่ต่างคนต่างทำกระจัดกระจาย เช่น ผลงานที่ไม่ได้เล่นในที่นี้ ก็ไม่ได้รวบรวมพิมพ์เอาไว้ ซึ่งขอเสนอแนะให้กรรมการควรจะต้องพิมพ์ผลงานที่ไม่ได้เล่นในที่นี้ด้วย และนอกจากนั้นอาจจะออกมาในลักษณะของจดหมายข่าว ซึ่งจะหมุนเวียนให้กับสมาชิกหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบตลอดเวลา แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ทำกัน เช่น จดหมายข่าวของ โครงการศูนย์วิจัยฯ ของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ก็ทำเป็นการภายในเท่านั้น
6. รวบรวมหน่วยงานที่มีการวิจัยระบบการปลูกพืช
7. ติดต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมแนะนำระบบที่เหมาะสมในท้องถิ่น เช่น กรมพัฒนาชุมชนได้มาร่วมการประชุมครั้งนี้ด้วย
8. ทบทวนติดตามข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งก่อนว่า ได้นำไปกระทำมากน้อยอย่างไรหรือไม่
9. เตรียมการประชุมคราวต่อไป ซึ่งกรรมการอาจจะต้องพิจารณาว่าการประชุมอย่างที่ได้เคยดำเนินการมานี้ ยังให้ผลดีอยู่ หรืออาจจะมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) สลับสับเปลี่ยนกับการประชุมอย่างที่ได้เคยดำเนินการมาทุกปี
10. เมื่อถึงคราวประชุมใหญ่ คณะกรรมการควรจะทำรายงานความก้าวหน้าของงานที่ได้กระทำในรอบปี ก่อนที่จะได้เล่นผลงานวิชาการต่าง ๆ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ไม่ได้รายงานความก้าวหน้า

11. ติดต่อแหล่งทุนสนับสนุนงาน ซึ่งในการประชุมคราวก่อน และคราวนี้ได้รับการสนับสนุนด้านทุนจาก IDRC และ FORD เป็นต้น

สำหรับในการสัมมนาครั้งนี้ อยากให้เป็นเรื่องเฉพาะเกี่ยวกับโครงสร้างหรือองค์ประกอบ และหน้าที่ของกรรมการระบบการปลูกพืช เรียกว่าเป็น Business session และเราจะมีการเลือกตั้งประธานคนใหม่มาแทนคนเก่า ซึ่งถือตามมติกรรมการชุดปัจจุบันว่า เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมครั้งนี้ กรรมการชุดปัจจุบันก็หมดอายุลงด้วย

เราอาจจะเริ่มอภิปรายดังต่อไปนี้

1. จะอภิปรายถึงโครงสร้างของคณะกรรมการก่อน
- หรือ 2. จะเลือกตั้งประธานหรือตัวประธานงานของคณะกรรมการก่อน
- หรือ 3. ผู้ใดจะให้ขอเสนอแนะในหัวข้อที่ว่าต่อไป เราจะประสานงานกันอย่างไร เพื่อที่จะให้ผู้ที่จะมาเป็นกรรมการได้ถือเป็นแนวดำเนินการต่อไป

(อำนวยการ) ขอเสนอว่า การประชุมภาคนี้ อาจมีความสับสนเล็กน้อย เนื่องจากเราไม่มีคณะกรรมการบริหารงานมาตั้งแต่ต้น ดังนั้นมติของที่ประชุมคราวก่อนที่ให้ดำเนินการต่าง ๆ จึงยังไม่ได้กระทำให้บรรลุผล และกรรมการที่ผิวยุนี้ไม่ได้มีการแต่งตั้ง คำสั่งที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แต่งตั้งก็เพิ่งมีมานี่เอง ทำให้กรรมการชุดนี้ได้ทำงานอย่างเดียวคือ การจัดการประชุมสัมมนาครั้งนี้ และเนื่องจากกรรมการชุดนี้จะหมดวาระหลังจากการประชุมครั้งนี้ เราคงต้องพิจารณหาหรือแต่งตั้งกรรมการชุดต่อไป แล้วหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่อไปต้องทำตามแนวทางที่ได้แจ้งไว้แล้วตอนต้น ก็คงจะทำงานให้บรรลุผลไปได้มากในเรื่องของการวางแผนการวิจัย ลายงานระบบการปลูกพืช จัดการประชุม การประสานงานต่าง ๆ แนวทางวิธีการถ่ายทอดเทคโนโลยี รวมทั้งการยกฐานะกรรมการประสานงานให้เป็นระดับชาติ ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้ตกลงกันไว้แล้ว จึงใคร่ขอเสนอว่าควรจะให้ประชุมเสนอว่า ควรจะให้ผู้ใดเป็นประธาน เพื่อจะได้เริ่มดำเนินการต่อไป

(อรุณ) ขอเรียนให้ทราบว่า เท่าที่ผ่านมาเมื่อเราจัดประชุมแล้ว ก็จะมีการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งหน่วยงานผู้ที่จะรับหน้าที่จัดการประชุมครั้งต่อไปส่วนหนึ่ง ซึ่งครั้งที่แล้วมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับหน้าที่นั้น เรื่องที่ผ่านมาั้น ปรากฏว่าเมื่อจวนจะถึงการประชุมก็เพิ่งจะมีการแต่งตั้งกรรมการชุดนี้ขึ้น และกำหนดหน้าที่ต่าง ๆ ขึ้นมา สำหรับในที่นี้จะต้องตกลงกันใน 2 ลักษณะ คือ

1. เรื่องกรรมการที่ตั้งอย่างเป็นที่กิจการ โดยมีผู้แต่งตั้งและทำหน้าที่ตามที่มอบหมายประการหนึ่ง
2. หน่วยงานซึ่งจะรับเป็นเจ้าภาพหรือดำเนินการจัดประชุมต่อไป

(บุญวาทย์) ตามที่กล่าวมาเป็นลักษณะเดิมที่มีการหมุนเวียนกันโดยเริ่มต้นที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นครั้งแรก ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และครั้งที่ 3 กรมวิชาการเกษตร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เวียนกันไป นอกจากนี้เราจะได้พิจารณาดูว่าจะมีหน่วยงานอื่นบ้างไหม นอกจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกรมวิชาการเกษตร และจากข้อประชุมที่กาญจนบุรี เรามองรูปกรรมการไปในลักษณะอีกแบบหนึ่ง แต่ถ้าจะทำอย่างนี้ กล่าวมาแล้วก็เป็นาง่ายเข้า เพียงแต่เล่นชื่อขึ้นมา ถ้าหากทุกคนเห็นด้วยเมื่อเลือกได้หน่วยงานใดก็แต่งตั้งประธานและหน่วยงานนั้นก็จะรับไปแต่งตั้งกรรมการเหมือนที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทำปีนี้มีข้ออภิปรายว่าควรผลัดกันกรรมการให้เป็นกรรมการระดับสูง เพื่อแก้ปัญหาใหญ่ ๆ แต่ขณะนี้ เราก็รวมกันอยู่อย่างนี้ก่อน เมื่อถึงเวลาก็มาประชุมกัน และจะเปิดโอกาสให้นักวิชาการรุ่นใหม่ ๆ ได้แสดงความคิดเห็นและผลงานตลอดจนรับความคิดเห็นไปดำเนินการวิจัยต่อ

แต่ลักษณะกรรมการที่พูดกันที่กาญจนบุรี ซึ่งในลุ่มของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เคยผลัดกัน และได้ปัสตกระทรวงเป็นประธานกรรมการ ที่ทำเช่นนี้ก็เพื่อให้เป็นกรรมการในระดับชาติ และต้องการการยอมรับจากระดับสูง เพราะแหล่งทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะจาก IDRC หรือ FORD คงไม่สามารถสนับสนุนทุนอยู่ได้นาน คงต้องหาทุนสนับสนุนจากรัฐบาลหรือแหล่งอื่นต่อไป ดังนั้นโครงสร้างของ

คณะกรรมการนั้น ตามที่ประชุมครั้งก่อนได้ตกลงกันว่าอาจมีวาระและมีภาระหมุนเวียนกับสำนักงานด้วย และมีเลขาธิการ รวมทั้งการออกจดหมายข่าว เป็นตัวกลางก็จะต้องทำด้วย สันมุติว่า กรรมการในปีนี้เป็นกรรมการฯ และทางกรมศตทหาสถานที่สำหรับเป็นสำนักงานใหญ่ และทำหน้าที 2 ปี ปีหน้าอาจเป็น มหาวิทยาลัยขอนแก่น และย้ายสำนักงานไปอยู่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพราะประธานไปอยู่มหาวิทยาลัยขอนแก่น กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ก็ต้องเปลี่ยนไป ซึ่งก็ไม่ว่าจะมีผลหรือไม่ อย่างไร แต่ถ้าหากว่าให้มีสำนักงานกลางที่กรมวิชาการเกษตร และอาจเปลี่ยนตัวประธานไปเรื่อย โดยให้มีวาระคนละ 2 ปี จะเหมาะสมหรือไม่ หรือจะทำอย่างเดิมก็จะสะดวกดี ซึ่งก็แล้วแต่ที่ประชุมนี้จะมีความคิดเห็นอย่างไร

(อาจารย์) เพิ่มเติมจากที่รองฯ อ.พลกล่าว เราอาจพิจารณาได้เป็น 2 แบบ คือ

1. แบบล้มมาคม หรือข่มรมที่เลือกตั้ง
2. ตำแหน่งทางราชการ และมีโครงสร้างต่าง ๆ

ในแผนการวิจัยการเกษตรแห่งชาติที่กรมวิชาการเกษตรกำลังเริ่มดำเนินการอยู่ จะมีหน่วยงานขึ้นมาหน่วยหนึ่ง เรียกว่า "สถาบันวิจัยระบบปลูกพืช" ซึ่งมีอัตรากำลังและงบประมาณสนับสนุนและหน่วยงานที่ทำหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการวิจัยระบบปลูกพืช แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ตั้งอย่างเป็นทางการ เป็นเพียงโครงการเท่านั้น ถ้าหากจะรวมเราจะรวมโครงการของเรา เข้ากับสถาบันวิจัยระบบปลูกพืช โดยให้สถาบันดังกล่าวทำหน้าที่เป็นสำนักงานหรือเป็นเลขานุการโดยถาวร และสามารถให้บริการนักวิจัยในระบบการปลูกพืชได้ สำหรับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้การดำเนินงานของเราเป็นไปโดยปกติ เห็นว่าควรเข้าไปในรูปข่มรมหรือล้มมาคมที่เลือกตั้งขึ้นไปก่อนจนกว่าจะมีอัตรากำลังที่แน่นอน ที่จะรวมกับสถาบันวิจัยระบบปลูกพืชได้

(ดำ เกิง) เห็นว่าการทำงานที่ผ่านมาหน้าที่จัดการประชุมเป็นครั้ง ๆ ไป ส่วนผู้ที่รับผิดชอบในลักษณะเป็นสำนักงานถาวรนั้นคงจะทำไม่ได้ในระยะนี้ ถ้าจะทำก็คงเป็นข่มรมหรือล้มมาคมเช่นเดียวกับที่ ดร.อาจารย์ กล่าว และให้ผู้รับเป็นเจ้าภาพการประชุมครั้งต่อไปรับไปดำเนินการก่อน

(นคร) เรื่องแรกที่โต้พยายามศึกษาจากการประชุมในคราวก่อนที่ จ.กาญจนบุรี เห็นว่าจุดหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าจะให้มีคณะกรรมการถาวร และผลักดันงานด้านระบบการปลูกพืช ให้อยู่ในระดับชาติ เพื่อให้ผลของการประชุมในครั้งที่ 1-2 และ 3 แม้กระทั่งครั้งนี้ ได้สัมฤทธิ์ผล และเป็นไปตามความปรารถนาได้ แต่ปัญหาคือ ถ้าจะทำงานโดยคณะกรรมการซึ่งไม่มีเครื่องมือและกำลังคนในการที่จะผลักดันงานตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมคราวที่แล้ว ก็เป็นเรื่องที่ยาก และตามที่ ดร.อาวูร กล่าวไว้ว่า ทางกรมวิชาการเกษตรจะมีแนวความคิดในการตั้งสถาบันวิจัยระบบการปลูกพืช ซึ่งถ้าเป็นสถาบันในลักษณะนั้นก็เชื่อว่าจะมีองค์การ หรือหน่วยงานที่จะรองรับในภาค กิจทางคณะกรรมการหรือผู้ร่วมประชุมได้มอบหมายให้ไป แต่ในขณะนี้เป็นเรื่องยากที่จะกล่าวว่า กรรมการควรจะมีอยู่ในระดับใด เพราะว่าคงไม่แน่ใจว่าความมีประสิทธิภาพของคณะกรรมการควรจะมีอยู่ในระดับใด นี่เป็นข้อสังเกต ถ้าเราจะยึดสิ่งที่เราปฏิบัติมาแล้ว ก็คือได้มอบหมายให้ท่านผู้ใด เป็นประธานไปก่อน และองค์ประกอบของคณะกรรมการก็เลือกกันตามความเหมาะสม ซึ่งถ้าพิจารณาจากคำสั่งแต่งตั้งกรรมการครั้งก่อน จะเห็นว่าคณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่เป็นโดยส่วนหนึ่ง และมิใช่เป็นโดยส่วนหนึ่ง บุคคลโดยส่วนหนึ่งคือหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการด้วย ส่วนบุคคลที่มิได้เป็นกรรมการโดยส่วนหนึ่งนั้น แต่มีความปรารถนาที่จะผลักดันให้งานนี้ได้เจริญรุดหน้าขึ้นไป ดังนั้นองค์ประกอบของคณะกรรมการก็จะเป็นไปโดยลักษณะนี้

ในการพิจารณาครั้งนี้ ใคร่ขอตั้งเป็นประเด็นหรือวาระว่าในเรื่องของกรรมการนั้น เราจะดำเนินการในรูปใด และอายุของกรรมการควรมีวาระเท่าใด โดยเฉพาะตัวประธาน กรรมการนั้น จำเป็นหรือไม่ที่ต้องเป็นหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นบุคคลที่มีความสนใจและมีเวลาว่างที่จะทำงานให้กับพวกเราได้อย่างจริงจังขนาดไหน เพียงใด เพาะเนื่องจากได้ประสบการณ์เกี่ยวกับการที่หัวหน้าส่วนราชการเป็นแกนมาในการทำงานแล้วก็ไม่ได้ผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะหัวหน้าส่วนราชการไทยในปัจจุบันมีภาระกิจอยู่แล้วมากมาย

สำหรับในหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีอยู่ 9-10 ข้อ เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการ
ประสานงานระบบการปลูกพืชครั้งที่ 1 ที่บางเขน ที่ประชุมได้มอบหมายให้อธิการบดีมหาวิทยาลัย -
เชียงใหม่ เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ไปก่อน และมีอายุถึงวันประชุมครั้งที่ 4 และได้กำหนด
หน้าที่ไว้อย่างกระชับ 4 หน้าที่ ตามรายละเอียดที่ได้แจกให้ทุกท่านไปแล้ว

(วิมล) ถ้าจะดูตามเรื่องแล้ว การศึกษาระบบการปลูกพืชคงจะหนักการวิจัยและส่งเสริมไม่ได้ แต่ถ้า
ดูคำสั่งแล้วจะเป็นเกี่ยวกับการวิจัยเท่านั้น ซึ่งงานที่จริงนั้น คงเกี่ยวกับการส่งเสริมด้วย จึงควร
เพิ่มฝ่ายส่งเสริมไปด้วย สำหรับการแต่งตั้งกรรมการที่บอกว่าควรจะมีสักัด แต่ไม่ทราบตัว เลขที่
แท้จริง ดังนั้นควรกำหนดจำนวนกรรมการด้วย และควรกระจายกรรมการอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ
เพื่อให้มีการประสานงานความเข้าใจในเรื่องงานที่เกี่ยวข้องได้กว้างขวางพอสมควร ส่วนการศึกษ
ระบบพืชเห็นด้วยกับข้อเสนอของ ดร.อาวุธ ซึ่งต่อไปจะต้องมีสถาบันการศึกษาระบบพืช แต่ยังคงใช้
เวลานาน ซึ่งถ้าเราจะคอยก็คงจะนาน แต่ถ้าเกิดได้ก็จะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบกรรมการชุดนี้ได้
เป็นอย่างดี แต่ขณะเดียวกันก็มิได้หมายความว่าเมื่อเรามีเจ้าหน้าที่อย่างนี้แล้ว เรื่องขมรมจะทิ้งไป
แต่เราจะดำเนินงานขมรมพร้อมกันไปด้วย เพราะว่าเราจะได้ตัวสมาชิกหรือผู้ช่วยจากหน่วยงาน
ต่าง ๆ มาเป็นสมาชิกขมรมได้ สำหรับในระยะต่อไป เห็นด้วยว่า ถ้าเราได้ตั้งประธานที่มีความ
สามารถในการหาเงินทุนได้ก็จะเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นประธานจึงควรจะมีอำนาจที่จะหาเงินทุนได้
ตามสมควร และอาจทำให้ความร่วมมือจากกรมกองต่าง ๆ มีมากขึ้น จริงอยู่ในการที่ผู้ใหญ่บางคน
เป็นเพียงหุ่นเชิด แต่ก็สามารถสนับสนุนงานหลายประการ จึงอยากให้มองตัวประธานซึ่งมีอำนาจ
หน้าที่ที่จะสนับสนุนงานได้ตามสมควร แต่ควรจะมีลูกมือที่เข้มแข็ง จะได้ช่วยประธานได้ดี ดังนั้น
จำนวนกรรมการควรขยายให้มากและกระจายไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและตามที่
ดร. ลุ่มม กล่าวว่าการเกษตรเราจะหนี เรื่องการตลาดไม่พ้น เราควรได้มีส่วนเอา เจ้าหน้าที่
พวกนี้มาร่วมได้บ้าง อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้อาจเห็นเกี่ยวกับการวิจัยและการส่งเสริม ซึ่งต้อง
ร่วมกันสำหรับฝ่ายอื่น ๆ อาจเป็นกรรมการที่ช่วยบ้าง

(เทอด) อยากกล่าวเสริมว่า เรื่องเราพิจารณาคือ ตามข้อตกลงเดิมที่ว่า ผลักดันให้ไปเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบระดับชาติหรือไม่ คำตอบออกมาในเชิงที่ ดร.อาวูร ได้กล่าวไว้คือ ถ้าเราจะรอการตั้งสถาบันวิจัยระบบการปลูกพืชก็จะเป็นหน่วยประสานงาน ก็คิดว่าหน่วยงานนั้นจะเป็นตัวกลางหรือตัวประสานงานที่จะดำเนินงานให้ถึงเป้าหมายต่อไป โดยพยายามรวบรวมงานโครงการของมหาวิทยาลัย บวกเข้ากับงานของสถาบันนั้น

สำหรับเรื่องต่อไปที่ว่า ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบคงไม่มีปัญหา แต่เรื่องกรรมการที่จะผลักดันงานให้ไปสู่ระดับชาติ ควรจะเป็นกรรมการถาวร เพื่อให้งานต่อเนื่อง

(ตำรวจ) เท่าที่ประมวลจากเหตุการณ์ที่ผ่านมา ส่วนใหญ่กรรมการมีหน้าที่เพียงจัดการประชุม แต่ระหว่างนั้นไม่ได้ทำงานมากนัก มีความคิดเห็นว่า ควรจะมีคณะกรรมการถาวรสำหรับระบบการปลูกพืช อยู่เพื่อที่คณะกรรมการชุดนี้จะได้ดำเนินงานในแง่การสนับสนุนการวิจัย เกี่ยวกับระบบการปลูกพืช ตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่กระจัดกระจายอยู่ทั่วไป และในด้านเงินทุน การที่จะมีคณะกรรมการถาวร น่าจะเป็นเรื่องของกระทรวงเกษตรมากกว่า เพราะหน้าที่ของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นเพียงช่วยเสริมงานของกรมกองของกระทรวงที่มีหน้าที่พัฒนาประเทศโดยตรง ส่วนงานด้านเทคนิคและข้อมูลการวิจัยเป็นหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยจะช่วยสนับสนุนได้ ถ้าหากเป็นไปได้ ในฐานะที่ท่านรองอธิบดีอยู่ที่นี้ ให้ท่านรับเรื่องไปพิจารณาได้หรือไม่ว่าในกระทรวงเกษตร ถ้าปลัดกระทรวงเกษตรรับเป็นประธานกรรมการชุดนี้ได้ และแต่งตั้งกรรมการถาวร โดยแต่งตั้งจากหัวหน้าหน่วยหรือหัวหน้าโครงการตามสถาบันต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวกับระบบการปลูกพืช โดยอาจตั้งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง เพื่อให้งานต่อเนื่องและมีเป้าหมาย และขอสนับสนุนท่านผู้อำนวยการกองวิชาการ

(ดร.วิมล) ที่ว่าแม้เราจะมีกรรมการอยู่แล้ว แต่อาจมีอนุกรรมการเฉพาะกิจที่จะตั้งขึ้นมาก็ได้

(บุญวาทย์) เห็นด้วยที่ว่า เรื่องนี้ควรจะเป็นความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตร และเราควรพิจารณาระดับไหนของกระทรวงที่จะทำงานได้ และเห็นด้วยว่าถ้าให้รองอธิบดีฯ นำเรื่องไป

พิจารณาแต่เดิมนั้น เราคิดที่จะให้อยู่ในรูปของคณะกรรมการขึ้นอยู่กับสภาวิจัย แต่ขณะนี้สภาวิจัย
ไปสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ จึงมีความคิดว่าเป็นคนละสายงาน และในแง่การสนับสนุนด้านทุน
คงจะมีน้อย แต่กระทรวงอาจจะได้รับ

ไม่จำเป็นที่ว่า ประธานชมรมจะต้องเป็นคนเดียวกับประธานสัปดาห์ประชุมคราวต่อไป แต่
ที่แล้วมาทำเป็นบุคคลคนเดียวกัน และควรตกลงเกี่ยวกับเวลาในการประชุม เช่นทุกปี หรือทุก 2 ปี
และลักษณะในการประชุม เช่นปีหนึ่งอาจประชุมเชิงปฏิบัติการ และปีต่อไปเป็นการประชุมใหญ่
 เป็นต้น

(บุญยวาทย์) จากที่ได้อภิปรายมาเป็นเวลาพอสมควร เห็นว่าขณะนี้มีความโน้มที่จะให้มีการเสนอ
ชื่อผู้ที่จะเป็นประธานผู้รับผิดชอบในการสัปดาห์ประชุมคราวต่อไป ส่วนหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งที่ประชุมคราว
ก่อน ๆ ได้เสนอแนะนั้นก็จะได้มอบให้กับประธานคนใหม่ จึงขอให้ประชุมเสนอชื่อประธานหรือผู้
ประสานงานในการสัปดาห์ประชุมคราวต่อไป

(ดำรง) เห็นว่าถ้าจะมีกรรมการถาวรไม่ควรมีการเสนอชื่อประธานในการสัปดาห์ประชุมในที่นี้ เพราะ
ว่าคณะกรรมการที่ถาวรสามารถมอบหมายให้กับสถาบันใดสถาบันหนึ่งที่มีความพร้อมที่จะทำได้ ถ้าจะ
มาแต่งตั้งตอนนี้หมายความว่าไม่มีกรรมการชุดถาวร ถ้าเรามีหลักการแต่งตั้งกรรมการถาวรก็ควร
จะดำเนินการต่อไป ถึงแม้ว่าประธานที่กล่าวถึงอาจไม่มีเวลา แต่ถ้าประธานเป็นผู้มีอำนาจและมี
ความกว้างขวางที่จะหาทุนมาสนับสนุนงานวิจัยการเพาะปลูกได้ก็จะเป็นการดี สำหรับกรรมการชุดนี้
ตัวสำคัญน่าจะอยู่ที่เลขานุการที่ประชุม เพราะว่าประธานคงไม่มีเวลามาก จึงน่าจะพิจารณาดูว่า
น่าจะแยกออกจากกัน หรือให้กรรมการเป็นผู้ดำเนินการ

(บุญยวาทย์) ที่เสนอเนื่องจากเป็นวิธีปฏิบัติที่เคยกระทำมาและไม่ทราบว่ากรรมการถาวรจะเป็น
ใคร ดังนั้นการเลือกใครนั้นก็แจ้งที่ประชุม แต่ว่าต้องเลือกบุคคลเพื่อทำหน้าที่ผลักดันให้เกิดกรรมการ
ถาวร

(อรุณ) ลสรุป จากข้อคิดเห็นของที่ประชุม

1. ที่ประชุมเห็นด้วยที่จะให้มีกรรมการระดับนโยบาย เพื่อผลักดันให้โครงการระบบการปลูกพืชอยู่ในระดับชาติ ซึ่งจะมีอำนาจและงบประมาณในการดำเนินงาน และที่ประชุมยอมรับข้อเสนอที่ให้กระทรวงเกษตรหรือทางกรมวิชาการเป็นผู้เสนอไปว่า เอราระดับสูงที่สุดของกระทรวงจะเป็นประธานกรรมการชุดนี้ และให้เป็นหน้าที่ของประธานเป็นผู้จัดตั้งตามความเห็นชอบ

2. ครั้งต่อไปเป็นเรื่องที่ประชุมจะต้องตกลงกันว่า

- จะมีการประชุมครั้งต่อไปหรือไม่ เมื่อไหร่
- จะประชุมที่ไหน
- ใครเป็นผู้จัดการประชุม

และถ้าเป็นดังนั้น ที่ประชุมนี้จะเป็นผู้กำหนดและรูปแบบของการประชุมครั้งต่อไปจะเป็นอย่างไร

(อภาพล) เห็นว่าข้อเสนอของที่ประชุมที่ว่า

1. ให้กรมวิชาการเกษตรดำเนินการให้มีกรรมการระดับกระทรวงถาวรนั้นจะรับไปดำเนินการ แต่เรื่องนี้คงใช้เวลาค่อนข้างนาน แต่ตนเองนั้นไม่ค่อยศรัทธาในกรรมการอย่างนี้
2. ในระหว่างที่ยังไม่มีกรรมการระดับชาติเป็นการถาวรก็จะดำเนินการอย่างอื่นตามที่ประชุมมอบหมายไปด้วย เช่น การประสานงาน การประชุม ซึ่งจะต้องรับเสนอให้ผู้รับผิดชอบงานนี้

(นคร) ในการประชุมครั้งที่ 3 ที่ประชุมยอมรับเรื่องกรรมการในระดับชาติ ซึ่งเป็นกรรมการถาวร ซึ่งจะต้องแต่งตั้งโดยตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการ เพราะเป็นผู้ที่จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ แต่ที่ต้องพิจารณาในวันนี้คือ คณะกรรมการประสานงานวิสัยระบบการปลูกพืช ซึ่งจะต้องเร่งและดำเนินการให้ทันกับเหตุการณ์ และอีกอย่าง โดยหน้าที่ของคณะกรรมการประสานงานวิสัยระบบการปลูกพืชเดิมที่ได้แต่งตั้งไว้กำหนดว่าให้หาช่องทางเสนอแผนการพัฒนางานระบบการปลูกพืชต่อรัฐบาลและ

เพื่อให้งานวิจัยและงานส่งเสริมการปลูกพืชเป็นงานในระดับชาติ ซึ่งก็หมายความว่าคณะกรรมการประสานงานควรจะมีส่วนผลักดันเพื่อให้มีการดำเนินการในระดับชาติขึ้นมาให้ได้ เพราะฉะนั้นถ้ามีการประสานงานแล้ว โดยองค์ประกอบที่ผ่านมามีข้อบกพร่องในเรื่องกรรมการบางหน่วยงานไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร แม้แต่การประชุมครั้งที่ 2 ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกี่ยวกับคณะกรรมการประสานงาน ดร.อาวุธ ได้เคยเสนอไว้ว่าน่าจะมีการทางด้านเศรษฐศาสตร์หรือสังคมมานุษยวิทยาบ้าง ในที่นี้เห็นว่าเรายอมรับในเรื่องกรรมการตำรวจและเป็นเรื่องทางกรมวิชาการเกษตร น่าที่จะเป็นผู้ดำเนินการ โดยการปรึกษาร่วมกับคณะกรรมการประสานงานวิจัยระบบการปลูกพืช หลังจากนั้นเราคงจะสามารถมีโครงสร้างที่แข็งแกร่งขึ้น

(บุญวาทย์) ขอให้ทางกรมวิชาการเกษตร รับผิดชอบประชุมทั้ง 2 ประการ ไปดำเนินการเพื่อหาช่องทางความเป็นไปได้ เพื่อไม่ต้องเสียเวลา

(อาพล) ในกรณีที่เป็นหน่วยงานใหญ่รับภาระไปดำเนินการโดยหมุนเวียนกันนั้น สำหรับตนเองนั้นรับตามมติข้อ 2 ไม่สะดวกเนื่องจากโครงสร้างของกรมเปลี่ยนแปลง ซึ่งใครขอเล่นว่า

1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยการหมุนเวียนกันไปนั้นพร้อมที่จะรับภาระงานไปดำเนินการหรือไม่
2. มีหน่วยงานไหนที่เกี่ยวข้อง เพราะเรื่องนี้เป็นผู้ประสานงานเท่านั้น ส่วนเงินทองนั้นมีแหล่งสนับสนุนอยู่บ้างแล้ว ที่มองเห็นได้ตอนนี้คือ กรมส่งเสริมการเกษตร หรือกรมประชาสัมพันธ์ หรือหน่วยงานใดรับเป็นผู้ประสานงาน สำหรับกรมวิชาการเกษตรนั้นรับในเรื่องแรกก่อน

(นคร) ในเรื่องตัวประธานนั้นไม่ควรเอาตำแหน่งของหัวหน้าส่วนราชการมาเกี่ยวข้อง ใครขอเล่นอ รองฯ อาพล เล่นาตรงค์ ในฐานะที่ให้ความสนใจเรื่องนี้ เป็นประธานกรรมการประสานงาน

(อรุณ) ประธานที่จัด ถ้าหากหัวหน้าหน่วยงานนั้นรับไปก็จะเป็นการสะดวกในการ สักการติดต่อ ประสานงาน เพื่อให้เกิดความลุ่มหลวมในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ถ้าให้ส่วนอื่นนอกเหนือจากมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับไปได้ก็จะเกิดความเข้าใจในกลุ่ม ดีขึ้น

(อาวธ) สันับสนุน ดร.เทอด ให้เป็นประธานกรรมการประสานงาน และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรรับเป็นเจ้าภาพตามรอบต่อไป

ที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็น เจ้าภาพสักการที่ประชุมต่อไป โดยให้ ดร.เทอด เป็น ประธานกรรมการประสานงานและมอบให้ ดร.เทอด ไปจัดตั้งกรรมการขึ้นมา และจะสักประชุม อย่างไรนั้นก็มอบให้ต่อไป

(อาวธ) ตอนนี้ขอให้ประธานทำหน้าที่สักประชุมก่อน ส่วนการทำอย่างอื่นถ้าทำได้ด้วยก็จะเป็นการ ดีอย่างยิ่ง

เนื่องจากกรรมการชุดนี้จะต้องหมดวาระลง จึงใคร่ขอให้ ดร.เทอด ได้เร่งดำเนินการ ตั้งกรรมการประสานงานชุดต่อไป โดยอาจจะอาศัยรูปแบบเดิมที่ประธานชุดที่แล้วได้ทำไว้ ส่วน รายงานการประชุมควรเป็นหน้าที่ของกรรมการชุดที่เพิ่งผ่านมา

(บุญยวาทย์) ขอแสดงความยินดีกับ ดร.เทอด และขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน