

การศึกษาสมบัติพิสิกส์บางประการของดินนาลุ่มภาคใต้

ระบบการปลูกพืชต่างๆ

STUDIES OF SOME PHYSICAL PROPERTIES OF LOW LAND

PADDIES UNDER DIFFERENT CROPPING SYSTEMS

สมชาย องค์ประเสริฐ และ นงลักษณ์ ปูรณะพงษ์^{1/}

บทคัดย่อ

ระบบการปลูกพืชที่มีอยู่มากมายหลายระบบในที่ราบลุ่ม เชียงใหม่-ลำพูน บ่อมมีผลให้การฟื้นฟูดินภาคใต้ต้องหันโถยหัวไว้ปรับเปลี่ยนสภาพดินด้วยการไถพรวน การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาสมบัติทางกายภาพบางประการ และภาวะการเกิดขึ้นด้านในดินชุดสําคัญ ภายใต้ระบบการปลูกพืชต่างๆ จากการศึกษาแรงต่อต้านเมchanical impedance ความหนาแน่นรวม saturated hydraulic conductivity และความพรุนถ่ายเทอากาศ (aeration porosity) ของดินชุดสัมภาระ ทางดง แม่ส้าย ราชบูรณะ/พิษณุโลก และ alluvial complex ภายใต้ระบบพืช พืชเสียว ส่องพืช และลามพีต่อปี พบ ร่าเคพะสินธินทร์และ alluvial complex บางครุคที่มีดินบนเนื้อค่อนข้างหยาบเห่าหัน ที่มีขั้นตอนอยู่ที่ความลึกประมาณ 16-34 ซม. ระบบการปลูกพืชไม่มีผลต่อภาวะการเกิดขึ้นด้านในดินชุดต่างๆ

คำนำและวัตถุประสงค์

ระบบการปลูกพืชที่เกษตรกรในที่ราบลุ่ม เชียงใหม่-ลำพูน ปฏิบัติอยู่มามากมายหลายระบบ มีทั้ง ระบบพืชเสียว ส่องพืช และลามพีต ในเกือบทุกระบมมีข้าวเป็นพืชหลักในฤดูฝน การเตรียมดินโดยการไถ เสียวเพื่อการฟื้นฟูดินด้วยการไถที่ก่อให้เกิดขั้นดินคน (plow pan) ได้ขั้นไถพรวนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในดินเสือร่วน (loamy soils) ทั้งหลาย (Sanchez, 1973) การปลูกพืชยังมีดินที่ดีง่ายต่อจากการฟื้นฟูดินด้วยการไถ เพื่อเตรียมดิน แต่บางยังมีดินที่ไม่ต้องเตรียมดิน ดังนั้นดินภายใต้ระบบการปลูกพืชที่แตกต่างกัน ผู้สังเกตุรับการฟื้นฟูดินที่แตกต่างกัน ซึ่งน่าจะมีผลให้สมบัติของดินบางประการรวมทั้งการมีขั้นด้านแตกต่างกันไปด้วย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมบัติทางกายภาพบางประการ และภาวะการมีขั้นด้านในดิน สำหรับในที่ราบลุ่ม เชียงใหม่-ลำพูน ภายใต้ระบบการปลูกพืชต่างๆ ทั้งน่าจะทำให้สามารถพิจารณาภาระหนาแน่น ภาระต่อต้นที่เหมาะสมสอดคล้องกับระบบการปลูกพืชต่างๆ ได้ต่อไป

^{1/} ภาควิชาสิ่งแวดล้อม สภาปันเทตนโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่

การตรวจเอกสาร

ขั้นตอนอันเนื่องจากการไถพรวน ซึ่งเรียกว่า plow pan ก็อชั้นดินชั้นหนาประมาณ 5-10 ซม. ใต้ชั้นไถพรวนระหว่างความลึก 10-40 ซม. เป็นสิ่งที่พบทั่วไปในดินนาลูม เมื่อเปรียบเทียบกับดินอินไถพรวน ดินขั้นตอนนี้มีค่าความทกวนแหน่งรวมสูงกว่า และมีช่องว่างขนาดปานกลางเชิงใหญ่น้อยกว่า (Leung and Lai, 1974) ความชื้นของดินน้ำได้ (permeability) ของดินขั้นตอนนี้มากกว่าดินขั้นบนหรือล่างของขั้นตอนเหล่านี้

Plow pan มีมาได้เกิดจากการลະลอมของอนุภาคดินเหมือนจากดินขั้นบน (clay illuviation) โดยทั่วไปเชื่อกันว่าเกิดจากการไถพรวนดินเพื่อการทำไร่ต่อบความลึกเดิมติดต่อกันเป็นเวลานาน อย่างไรก็ตาม Grant (1965) ได้ให้เห็นว่าเป็นการยากที่จะกำหนดคร่าวๆ เนื่องจากจุดของการเป็นดินเกิดจากอะไร ขั้นตอนอาจเกิดได้แม้ในดินที่เตรียมดินโดยใช้เพียงขอบและแรงคนเท่านั้น

สมบัติของดินหล่ายดินมีผลกระทบต่อการเกิดขั้นตอน ขั้นตอนไม่เกิดในดินกราย แต่จะเกิดในดินที่มีปริมาณอนุภาคเซลล์และดินเหมือนมากกว่าดินเนื้อ loamy fine sand ซึ่งนำไปดินที่เหมาะสมกับการเกิดขั้นตอนมากที่สุดคือ fine loamy soil (Mitsuchi, 1960) แต่เมื่อปริมาณอนุภาคดินเหมือนเพิ่มขึ้น ขั้นตอนก็เกิดขึ้นได้น้อยลง ในดินเนื้อละเอียดที่มีการขยายและหดตัวสูง (Vertisols) ขั้นตอนที่เริ่มต้นเกิดจะถูกทำลายโดยการแตกระแหงในฤดูแล้ง นอกจากมีขั้นตอนยังเกิดได้น้อยในดินที่มีโครงสร้างดีและมีอินทรีย์ต่ำสุดด้วย (Sanchez, 1973)

Talsma (1976) สรุปจากการศึกษาที่สำนักงานการเกษตรภาคกลาง สังฆภัตยนาท ว่า ในประเทศไทยชั้นดินที่รากล้มเจ้าพะยາต่อนบน 4 ดิน คือดินชั้นชารายบุรี ชัยนาท เพชรบุรี และนครปฐมดินชั้นชัยนาทซึ่งครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 23% และดินเนื้อดิน sandy clay loam เป็นดินเดียวที่มีขั้นตอนและได้ประมาณกว่าประมาณ 75% ของดินชัยนาทมีขั้นตอน ขั้นตอนในดินชัยนาทหนาประมาณ 10 ซม. ที่ระดับความลึก 15 ซม. เป็นต้นไป

อุปกรณ์และวิธีการ

การกำหนดชุดศึกษา เก็บตัวอย่างดิน

ได้ชุดดินชุดศึกษาและเก็บตัวอย่างดินจำนวน 19 ชุด จากดินชุด (soil series) ต่าง ๆ ดินสันกราย ทางดง เมือง ราชบุรี ชัยนาท และหัวไทรและหน่วยแม่น้ำ alluvial complex ซึ่งอยู่ภายใต้ระบบการปลูกพืชต่าง ๆ กัน ชุดดินในท้องที่ต่าง ๆ กำหนดตามแผนที่ดินสังหารดีชีบงใหม่ (2519) และสังหารดลากูน (2524) ของกรมพัฒนาที่ดิน ประกอบกับการตรวจลักษณะล่อมบดดินบางประการในลักษณะ ระบบการปลูกพืชในที่นี่จำแนกเป็น 4 ระบบ ตามความมากน้อยของการไถพรวนดิน

ระบบที่ 1 ปลูกข้าวครั้ง เดียวในฤดูฝน

ระบบที่ 2 ปลูกข้าวในฤดูฝนแล้วปลูกพืชอื่นในฤดูหนาวต่อ กับฤดูร้อนโดยไม่ต้องไถพรวน เตรียมดิน เช่น ระบบข้าว-ฟ้าเหงสือ

ระบบที่ 3 ปลูกข้าวในทุ่งแปลงปลูกพืชอื่นในทุ่งนา โดยมีการไประวนเพื่อเตรียมดิน เช่น ระบบข้าว-กระเทียม, ข้าว-ยาสูบ และอาจปลูกพืชอื่นอีกในทุ่งร้อน ก่อนนำนาปี เช่น ระบบข้าว-กระเทียม-ข้าวโพดหวาน

ระบบที่ 4 ปลูกข้าว 2 ครั้งต่อปีในทุ่งแปลงและทุ่งร้อน โดยมีพืชอื่นปลูกกันอยู่ในปีช่วงทุ่งนา เช่น ระบบข้าว-กระเทียม-ข้าว

การศึกษาและเก็บตัวอย่างดินแต่ละจุด

จุดศึกษาที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 15 และ 16 ได้รับการศึกษาและเก็บตัวอย่างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2525 จุดศึกษาที่เหลือจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2526 แต่ละจุดศึกษา ได้ขุดหลุมขนาด 70×100 ซม. สิก 50 ซม. เพื่อเก็บตัวอย่างดินจากลักษณะสัก 8-12 ซม., 20-24 ซม. และ 40-44 ซม. ต่อจากนั้นได้วัดแรงต่อต้านเชิงกล (mechanical impedance) ในแนวราบท่องดินที่ระดับต่าง ๆ ทุกระยะ 2 ซม. ตั้งแต่ระดับ 6 ซม. จนถึง 46 ซม. โดย pocket penetrometer* บนด้านหน้าตัวของดิน แต่ละหลุม หกมุมละ 10 ข้อ

สมบัติของดินที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการ

1. ปริมาณอินทรีย์ต่ำ (Walklay and Black Method)
2. ปริมาณกولي่อมน้ำค่าราย ชิลต์ และตินเนมิยา (hydrometer, 2 replications)
3. ความหนาแน่นรวม (core method, core of 4.8 cm diameter and 4 cm long, 4 replications)
4. saturated hydraulic conductivity (with core of 8 cm diameter and 7.5 cm long, 4 replications)
5. ความพรุนทั้งหมด (คำนวณจากความหนาแน่นรวมโดยศึกษาความหนาแน่นอนภาคเท่ากับ $2.65 \text{ กกร./} \text{ม}^3$)
6. ความพรุนถ่ายเทอกากศ์ (aeration porosity) ของว่างที่มีอากาศบรรจุอยู่ เมื่อความชื้นในดินของ undisturbed core sample (ล้วนผ่านยักกลาง 4.8 ซม. ยาว 4 ซม.) ล้มคลุบกับ 50 cm hanging water column 4 ชั่ว

ผลการศึกษาและวิจารณ์

แรงต่อต้านเชิงกล

แรงต่อต้านเชิงกลทุกระยะ 2 ซม. ที่ระดับความสิก 6-46 ซม. ของตินเนมิยา ทางด้านแม่ลัย ราชบุรี/พิษณุ และ alluvial complex ภายใต้ระบบพืชต่าง ๆ แสดงในภาพที่ 1-5 ตามลำดับ

* ผลิตภัณฑ์ของ Clockhouse Engineering and Instrument Company ปลายตัวเป็นวงกลม เส้นผ่าศูนย์กลาง 6.25 ซม. รีดแรงต่อต้านเชิงกลเมื่อกดปลาย penetrometer เจาะสิกเข้าในดินในแนวราบสิก 6 มม. รีดแรงได้สูงสุด 5 กก./ซม.²

จากการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของแรงต่อต้านเชิงกลที่ระดับความลึกต่าง ๆ ของตินหัน 5 ชุดพบว่าอาจแบ่งตินออกได้เป็น 2 พากตามลักษณะของการเปลี่ยนแปลง ศิลปินสันทราย ตินหางดง แม่ล้าย และราชบูรี/พิมาย พากหนึ่ง กับติน alluvial complex ซึ่งพากหนึ่ง พากแรกเป็นตินที่มีการพัฒนาตัวเองอย่างสูงที่ระดับหนึ่งแล้ว ตั้งนั้น ลักษณะการเรียงตัวของชั้นดินชั้นต่าง ๆ และเนื้อสินจากแต่ละชุดศึกษาในตินชุดเดียวกันจะคล้ายกัน มีผลให้การเปลี่ยนแปลงของแรงต่อต้านเชิงกลที่ระดับความลึกต่าง ๆ ของชุดศึกษาในตินชุดเดียวกันภายในตัวการเปลี่ยนแปลงไม่สกัดไว้กับตัวเปลี่ยนแปลง ในสกัดจะเกิดการเปลี่ยนแปลงในลักษณะมาก

ตินสันทราย แรงต่อต้านเชิงกลที่ระดับความลึก 16-34 ซม. มีค่าถูงกว่าที่ระดับบนและล่างจากระดับ 16-34 ซม. ซึ่งมีค่าใกล้เคียงอย่างชัดเจนทุกระบบการปลูกพืช โดยมีค่าถูงสุดที่ระดับ 24-28 ซม.

ตินหางดง แรงต่อต้านเชิงกลที่ค่าเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากระดับ 6 ซม. จนถึงระดับประมาณ 18 ซม. จากนั้นมีค่าค่อนข้างคงที่จนถึงระดับ 46 ซม.

การเปลี่ยนแปลงของแรงต่อต้านเชิงกลตามระดับความลึกของตินแม่ล้าย มีลักษณะคล้ายกับตินสันทราย แต่ไม่มีชัดเจนเท่าตินสันทราย

ตินราชบูรี/พิมาย มีค่าแรงต่อต้านเชิงกลค่อนข้างต่ำ เพิ่มขึ้นตามระดับความลึกจาก 6 ซม. จนถึง 26 ซม. จากนั้นมีค่าค่อนข้างคงที่จนถึงความลึก 34 ซม. สงค์อยู่ ๆ ลดลงเล็กน้อย

โดยทั่วไปกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของแรงต่อต้านเชิงกลตามระดับความลึกของตินอื่นๆ ก็คือ ค่ายเป็นค่อนข้างต่ำ ไม่มีชัดเจนเหมือนตินชุดสันทราย

ติน alluvial complex หัน 5 ชุดศึกษา มีการเรียงตัวของชั้นดินและเนื้อตินไม่เหมือนกันเลย (อุตราหางที่ 1) ชุดศึกษาที่ 15 ซึ่งเป็นตินเนื้อละเอียดเรียงอยู่บนตินเนื้อปานกลางและชุดที่ 19 ซึ่งเป็นตินเนื้อค่อนข้างละเอียดโดยตลอดและต่างมีร่องรอยรัตภูในตินล่างต่อมา ค่าแรงต่อต้านเชิงกลของตินได้ระดับความลึก 14-16 ซม. มีค่ามากกว่าที่ระดับความลึกถูกกว่า 14-16 ซม. อย่างมาก ชุดที่ 17 ซึ่งเป็นเนื้อปานกลางซึ่งเรียงอยู่เหนือตินเนื้อหิน เช่นเดียวกับ ค่าแรงต่อต้านเชิงกลเพิ่มตามระดับความลึกในส่วนชั้นดินเนื้อปานกลางและลดลงอย่างมากในชั้นหินเนื้อหินและมีค่าคงที่ในที่สุด สำหรับชุดศึกษาที่ 16 และ 18 เป็นตินเนื้อค่อนข้างละเอียดที่มีปริมาณร่องรอยรัตภูสูงต่ำสุด ความลึกของตินมีการเปลี่ยนแปลงของแรงต่อต้านเชิงกลตามระดับความลึกไม่มาก

เมื่อจะการแรงต่อต้านเชิงกลของตินผืนแปรไปตามช่วงต่อช่วง เนื้อติน ระดับความลึกและการอัดแน่นตัวของอนุภาคติน (Bowen, 1981) ซึ่งเป็นการยกที่จะกำหนดตัวแรงต่อต้านเชิงกลจาก การศึกษาที่มีค่าเท่าไรสูงแล้วดังความเป็นชั้นดินอย่างติน อย่างไรก็ตาม จากการพิจารณาเชิงการเปลี่ยนแปลงของค่าแรงต่อต้านเชิงกลตามระดับความลึกต่าง ๆ ในด้านหน้าตตต. ตินหนึ่ง ๆ ก็น่าจะอนุมานได้ว่าจะมีชั้นดินอยู่ระดับความลึกใด ลักษณะที่ได้ศึกษาในที่นี้พบว่ามีเฉพาะตินสันทราย (ทุกชุดศึกษา) และชุดที่ 15 และ 19 ของติน alluvial complex เท่านั้น ที่มีแรงต่อต้านเชิงกลของชั้นดินระดับกลางของด้านหน้าตตต. ต่อจากสูงกว่าชั้นบน แต่ไม่สูงกว่าส่วนล่างของด้านหน้าตตต. เด่น ตั้งนั้นสูงน้ำจะอนุมานในเบื้องต้นนี้ว่า เฉพาะตินสันทรายและติน alluvial complex บางส่วนเท่านั้นที่มีชั้นดินในด้านหน้าตตต. ตีน

สมบัตินที่ศึกษาในห้องปฏิบัติการ

ผลการศึกษาสมบัติน้ำด้วยในห้องปฏิบัติการ แล้วคงในตารางที่ 1 ค่า เสี่ยงความหนาแน่นรวม saturated hydraulic conductivity ความพรุนถ่ายเทอากาศและปริมาณอินทรีย์รัตตุจานะแกนตามชั้นตื้นและระบบพิชัย แล้วคงในตารางที่ 2, 3, 4 และ 5 ตามสัดส่วน

จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอุดศึกษาต่าง ๆ ภายในสิน alluvial complex กับอุดศึกษาต่าง ๆ ภายในตินธุตึ่น ๆ แต่ละชั้น พบร่วมบัติของตินจากอุดศึกษาต่าง ๆ ของตินชุดอื่น ๆ และจะมีความสัมมาร์เมล้อมกันมากกว่าติน alluvial complex ตินสันกรายมีความหนาแน่นรวมโดยเสี่ยงสูงกว่าตินชุดอื่น ๆ ตลอดทั้ง 3 ชั้น ส่วนที่สูงกว่าตินเป็นตินที่เนื้อหายาบีสุด รักล้วนหนึ่งน้ำจะเนื่องจากการอัดแน่นของติน ตินรายบุรี/พญาฯ เป็นตินที่มีสีเหลือง/orange มีค่าความพรุนถ่ายเทอากาศและ saturated hydraulic conductivity ต่ำที่สุดทั้ง 3 ชั้น

จากตารางที่ 2x, 3y และ 4z จะสังเกตได้ว่าความหนาแน่นรวมของตินชั้นบน (ชั้นไกพรวน) ของตินในระบบพิชัยที่ 1 และ 2 มีค่าสูงกว่าระบบพิชัยที่ 3 และ 4 สำหรับ saturated hydraulic conductivity และความพรุนถ่ายเทอากาศมีสีกษะจะลดลงกับความหนาแน่นรวม แล้วคงว่าตินชั้นไกพรวนในระบบพิชัยที่ 1 และ 2 ยังแน่นกว่าระบบพิชัยที่ 3 และ 4 ซึ่งเป็นสีที่คิดหมายได้อยู่แล้ว เนื่องจากระบบพิชัยที่ 3 และ 4 มีการไกพรวนตินก่อนปลูกพืชในฤดูหนาว (ก่อนเวลาศึกษา) ล้มบดีต่าง ๆ ทั้ง 3 ชั้นที่กล่าวไว้ข้างต้นของตินชั้นกลางมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงตามระบบพิชัย เช่น เสียวตินชั้นบน ตือ ตินชั้นกลางของระบบพิชัยที่ 1 และ 2 ยังแน่นกว่าระบบพิชัยที่ 3 และ 4 ทั้งนี้น่าจะเนื่องจากความสำเรียงที่เกิดจากระบบพิชัยที่ 2 และ 3 ใน 5 อุดศึกษา ตกอยู่ในตินที่น้ำจะมีขั้นตอน ปรากฏการณ์แล้วคงว่า ความมากน้อยของการไกพรวนตามระบบการปลูกพืชที่แตกต่างกันในกรณีศึกษาผู้ใดมีผลต่อการเกิดขั้นตอนของตินแตกต่างกัน สำหรับตินชั้นล่างสุดนั้นไม่มีความแตกต่างของลักษณะตามระบบการปลูกพืชที่ต่างกัน

ปริมาณอินทรีย์รัตตุจานะในตินสันกรายถ้ากว่าตินชุดอื่นทุกรดับชั้น ซึ่งก็น้ำจะเป็นเย็นน้ำ เพราะตินสันกรายเป็นตินเนื้อหายาบีสุด (ตาราง 5g) ปริมาณอินทรีย์รัตตุจาน่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตินชั้นกลางน้ำจะเป็นสาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดการขั้นตอนของตินได้ เพราะปริมาณอินทรีย์รัตตุจานะความเสี่ยงของโครงสร้างติน ตารางที่ 5x ไม่แล้วคงถึงการเปลี่ยนแปลงปริมาณอินทรีย์รัตตุจานะระบบการปลูกพืช

จากการพิจารณา saturate hydraulic conductivity ความพรุนถ่ายเทอากาศ และแรงต่อต้านเชิงกลของตินชั้นต่าง ๆ ทำให้ลามารถกำหนดการมีขั้นตอนในตินต่าง ๆ ได้ตั้งนี้ ตินชุดสันกรายมีลักษณะของตินชั้นต่าง ๆ แตกต่างกันในสกุลจะมีการอัดแน่น (compaction) ของติน ต่อเมื่อ saturated hydraulic conductivity ต่ำ ความพรุนถ่ายเทอากาศต่ำและแรงต่อต้านเชิงกลสูง ที่ระดับความลึก 16-34 ซม. อย่างชัดเจน ตินชุดสันกรายสีงมีขั้นตอนที่ระดับ 16-34 ซม. ล้วนตินได้ขั้นตอนลงไปยังเป็นตินที่ไม่รัดแน่น ระบบพิชัยไม่รับผลกระทบจากการเกิดขั้นตอน อย่างไรก็ตาม คงมีที่เป็นต้นตอความลึก 16-34 ซม. ในตินที่มีการศึกษาอย่างละเอียดถึงความลึกแน่นอนของขั้นตอน

ตินชุดรายบุรี/พญาฯ เป็นตินที่แน่นชีบ (impermeable) ตลอดต้านหน้าต่อติน เนื่องจากความลักษณะของเนื้อติน แต่ไม่ใช่การอัดแน่น ฐานไม่ขั้นตอนในตินนี้ เมื่อทำการไกพรวนก่อนปลูกพืชจะช่วยให้ตินระบบหัวน้ำและถ่ายเทอากาศได้ดีขึ้น

ตินชุดทางดงและแม่ล้าย เป็นตินที่มีลักษณะต่างๆ ที่ทางประดังคุ้มภัยสุด และไม่มีสีกษะจะของขั้นตอนในต้านหน้าต่อติน

สภาพริบ alluvial complex ตินจากชั้นที่ 16 และ 18 มีสักษณะคล้ายกับตินชั้นทางดง ตินจากชั้นที่ 17 และคงแนวโน้มที่จะเป็นตันขึ้นบาง ๆ ที่ความลึก 16-20 ซม. เมื่อหักดินได้ความลึก 20 ซม. เนื้อดินเปลี่ยนเป็นตินเนื้อหยาบ (มีอนุภาคเม็ดยา 13%) สีไม่เป็นตันต่อไป ตินจากชั้นที่ 19 เมื่อพิจารณาจากแรงต่อต้านเชิงกลจะมีขั้นตอนที่ระดับ 16-34 ซม. แต่จากค่า saturated hydraulic conductivity และความพรุนถ่ายเทอากาศไม่เลื่อนกว่าขั้นต้องการแล้วเป็นตัน ตินจากชั้นที่ 15 มีสักษณะคล้ายกับตินชั้นสัมภารายหรือ มีความต้านทานต่อความลึก 16-34 ซม.

สรุปผลการศึกษาและคำแนะนำ

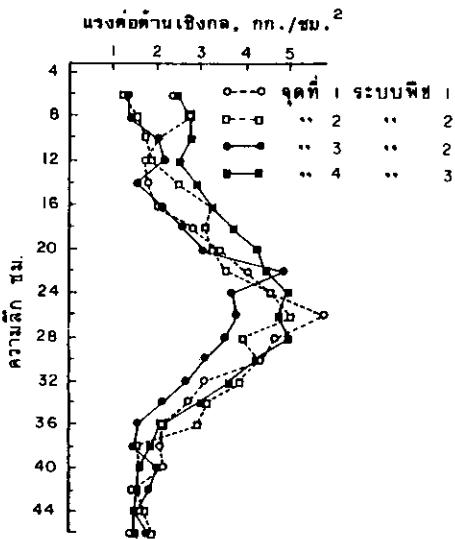
- ระบบการปลูกพืชที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้มีการไถพรวนดินมากน้อยต่าง กันไม่ส่งผลกระทบต่อการเก็บรังสีของติน
- ขั้นตอนที่ระดับความลึก 16-34 ซม. เกิดขึ้นเฉพาะกับเนื้อตินปานกลาง (ประกอบด้วยอนุภาคเม็ดยา 25%) และมีปริมาณอินทรีย์ต่ำ ศืดตินชั้นสัมภารายและตินจากชั้นที่ 15 ของติน alluvial complex
- ถ้าสามารถถ่ายลักษณะขั้นตอนในตินที่มีความเหลื่อมล้ำ จะมีผลให้การระบายน้ำ การถ่ายเทอากาศ และการใช้ช่องของรากเพิ่มลดลงต่อต้านหน้าตัดของตินนี้ได้มาก เพราะตินที่อยู่ใต้ขั้นตอนมีลักษณะตื้นๆ และตื้นๆ แล้ว
- การไถพรวนในตินชั้นสัมภาราย/พิมาย ช่วยให้มีการถ่ายเทอากาศและการระบายน้ำได้ดีขึ้นเฉพาะในตินขั้นไถพรวนเท่านั้น
- เมื่อจากการระบายน้ำภายในตินสัมภารายและตินพิมาย/ราชบูรไม่ดี ในการปลูกพืชไร่ตามหลักข้าวในตินทึบส่องน้ำดึงต้องสักการไถมีการระบายน้ำที่ดีว่าตินนี้ เพื่อบรรจุกันภัยน้ำขังในแปลง

เอกสารอ้างอิง

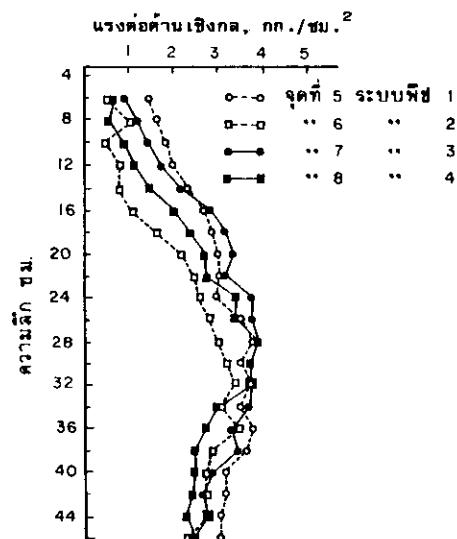
- Bowen, H.D. 1981. Alleviating mechanical impedance in Arkin G.F. and H.H. Taylor (editor). Modifying the root environment to reduce crop stress. ASAE Monograph No.4, ASAE, Michigan. P.25.
- Grant, C.Y. 1965. Soil characteristics associated with wet cultivation of rice. Pages 15-28 in IRRI. The mineral nutrition of rice plant. Johns Hopkins Press. Baltimore, Maryland.
- MCP, 1980. An Interdisciplinary Perspective of Cropping Systems in the Chiang Mai Valley : Key Question of Research. Multiple Cropping Project. Chiang Mai University.
- Mitsuchi, M. 1960. Profile differentiation of surface water type paddy soils under different drainage conditions (in Japanese) J. Sci. Soil Manure, Jpn. 39:233-276. cited by Moormann, Frans R. and van Breeman, Nico. 1978. Rice : Soil, Water, Land. IRRI. P.91.

Sanchez, P.A. 1973. Puddling tropical rice soils. Soil Sci. 115:149-58 and 303-8.

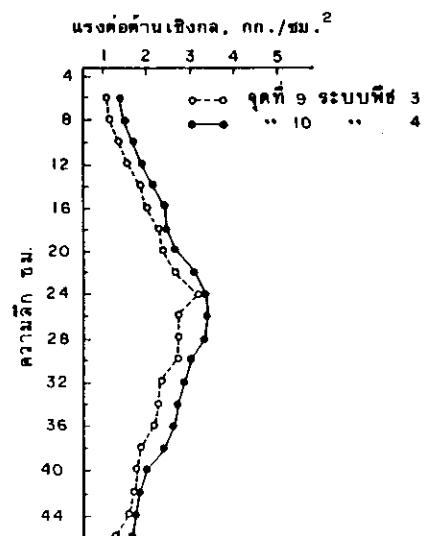
Talsma, T. 1976. Physical properties of soil in the northern central plain of Thailand. The proceeding of a conference on the Thai-Australian Chao Phya Research Project, Chainat. 1966-1975.



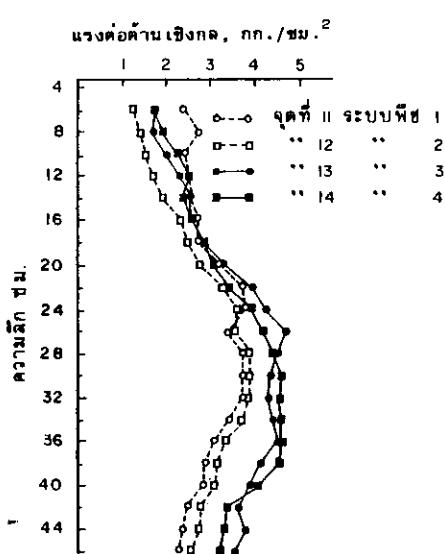
รูปที่ ๑ แรงต่อต้านเชิงกลของทินสันราบ



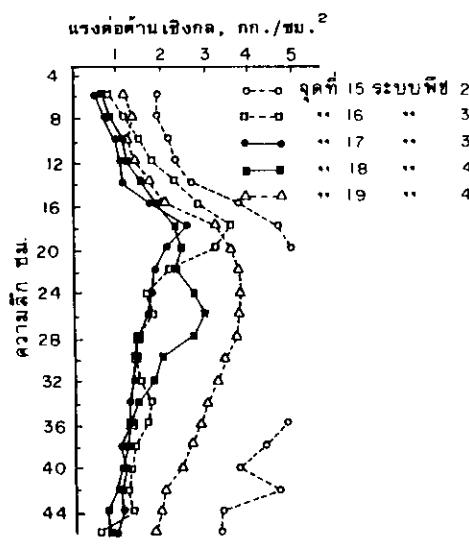
รูปที่ ๒ แรงต่อต้านเชิงกลของทินหาด



รูปที่ ๓ แรงต่อต้านเชิงกลของทินแม่ล่าย



รูปที่ ๔ แรงต่อต้านเชิงกลของทินราษฎร์/ธนบุรี



รูปที่ ๕ แรงต่อต้านเชิงกลของ Alluvial Complex

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ล้มปัตตินในห้องปฏิบัติการ

ลุตที่	ตีนชุด	ระบบ การ ปลูกพืช	ความสูง cm.	% กลุ่มน้ำค ชีลท์, ตันเหดดิว	ความหนา แน่นราก กิโล/ม. ³	sat.hyd. con. cm/day	ความพรุน ทึ้งหมวด %	ความพรุน ถ่ายเท่า- ก้าศ %	ปริมาณ อินทรีย์สัตว์ %
1	สวนราย	1	8-12	52-30-18	1.58	31.09	40.37	.77	1.53
			20-24	45-30-25	1.80	2.20	32.07	1.08	0.25
			40-44	51-28-21	1.73	17.66	34.71	4.09	0.10
2	"	2	8-12	57-32-19	1.54	39.68	41.88	8.70	1.46
			20-24	52-20-22	1.82	3.60	30.32	2.32	0.37
			40-44	40-24-36	1.68	12.40	36.63	5.06	0.31
3	"	2	8-12	44-32-24	1.52	29.20	42.64	7.04	1.31
			20-24	47-27-26	1.83	2.92	30.94	0.46	0.44
			40-44	37-25-38	1.72	5.27	35.09	3.25	0.21
4	"	3	8-12	51-34-15	1.39	79.44	47.54	12.89	1.78
			20-24	45-34-21	1.78	4.84	32.85	1.01	0.61
			40-44	40-32-28	1.65	14.80	37.73	3.88	0.30
5	ทางดิน	1	8-12	42-30-28	1.48	21.36	44.15	6.31	2.32
			20-24	45-28-27	1.75	9.39	33.96	3.08	1.22
			40-44	41-22-35	1.68	17.80	36.60	4.36	0.66
6	"	2	8-12	43-27-30	1.45	27.88	45.28	6.51	2.13
			20-24	41-25-34	1.68	12.17	36.60	3.36	1.01
			40-44	40-24-36	1.61	20.36	39.24	6.19	0.58
7	"	3	8-12	42-27-31	1.34	73.63	47.54	12.37	3.01
			20-24	42-24-34	1.61	22.19	39.24	4.36	1.08
			40-44	41-21-38	1.61	34.66	39.24	5.15	0.82
8	"	4	8-12	42-25-33	1.31	65.37	50.56	13.86	2.87
			20-24	42-21-37	1.68	30.31	36.60	3.13	0.96
			40-44	41-20-36	1.60	18.88	39.62	6.41	0.53
9	แม่ล้าย	3	8-12	24-49-27	1.43	72.36	46.03	9.41	2.17
			20-24	22-42-36	1.58	42.63	40.38	4.33	1.36
			40-44	22-39-39	1.59	37.57	40.00	3.66	0.84
10	"	4	8-12	26-48-26	1.48	103.71	44.15	8.37	2.03
			20-24	23-41-36	1.60	32.85	39.62	4.11	1.54
			40-44	21-39-40	1.63	24.84	38.49	2.93	0.71

ตารางที่ 1 (ต่อ)

อุตสาหกรรม	ต้นฤดู	ระบบการปลูกพืช	ความลึกซม.	% กลุ่มน้ำภาคทรายชีล์, สินເໜີຍາ	ความ�າມແນ່ນຮວມກົມ/ຊມ³	sat/hyd. con. cm/day	ความພຽນທັງໝົດ %	ความພຽນສາຍເຫວາກຄໍ %	ปรິມານອິນກຣີຍິວິຕຸ %
11	พฤษภา	1	8-12	7-27-66	1.47	22.71	44.52	1.31	3.42
			20-24	6-26-68	1.55	-	41.50	0.71	3.18
			40-44	7-26-67	1.52	-	42.60	0.33	2.20
12	ราชบุรี	2	8-12	21-37-42	1.41	20.46	46.79	2.15	1.80
			20-24	24-28-48	1.63	2.73	38.49	0.78	0.92
			40-44	24-26-50	1.56	2.49	41.13	0.43	0.77
13	"	3	8-12	27-34-39	1.35	38.24	49.55	4.56	2.35
			20-24	24-26-48	1.61	1.71	39.24	1.04	1.08
			40-44	23-26-51	1.58	2.19	40.38	0.72	0.74
14	"	4	8-12	24-32-44	1.31	30.82	50.57	4.93	2.44
			20-24	26-25-49	1.58	2.12	40.38	0.66	1.13
			40-44	23-24-53	1.57	2.46	40.75	0.95	0.84
15	Alluvial complex	2	8-12	18-41-41	1.47	15.05	44.52	4.71	1.95
			20-24	54-24-22	1.79	3.36	32.45	1.63	0.41
			40-44	54-20-26	1.62	83.08	38.87	4.38	0.29
16	"	3	8-12	27-47-26	1.31	136.36	50.56	11.32	3.23
			20-24	21-45-34	1.48	44.30	44.15	9.15	3.04
			40-44	13-54-33	1.47	82.84	44.52	11.94	2.87
17	"	3	8-12	53-26-21	1.48	88.37	44.15	12.61	1.75
			16-20	50-27-23	1.76	4.63	33.58	2.31	0.41
			40-44	69-18-13	1.71	239.52	35.47	10.32	0.23
18	"	4	8-12	43-23-34	1.25	141.44	52.83	7.31	1.89
			20-24	45-24-33	1.50	41.76	43.39	5.73	1.36
			40-44	49-19-32	1.51	27.33	43.02	5.15	1.51
19	"	4	8-12	40-34-26	1.35	133.63	49.05	9.37	1.61
			20-24	34-34-21	1.63	25.82	38.49	3.59	0.84
			40-44	45-42-34	1.68	47.16	36.60	5.41	0.45

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของความหนาแน่นของดินที่ระดับความสักต่าง ๆ กรัม/ซม.³

ก. จำแนกตามชนิดของดิน

ข. จำแนกตามระบบการปลูกพืช

	ความสัก (ซม.)		
	8-12	20-24	40-44
ลั่นทราย	1.51	1.81	1.70
หางดง	1.40	1.38	1.63
แม่ส้าย	1.46	1.59	1.61
ราชบูรี/พิษณุ	1.38	1.59	1.56
Alluvial complex	1.37	1.63	1.60

	ความสัก (ซม.)		
	8-12	20-24	40-44
ระบบที่ 1	1.51	1.70	1.64
ระบบที่ 2	1.48	1.75	1.64
ระบบที่ 3	1.38	1.63	1.60
ระบบที่ 4	1.34	1.60	1.60

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของ Saturated Hydraulic Conductivity ที่ระดับความสักต่าง ๆ ซม./วัน

ก. จำแนกตามชนิดของดิน

ข. จำแนกตามระบบการปลูกพืช

	ความสัก (ซม.)		
	8-12	20-24	40-44
ลั่นทราย	44.85	3.39	12.53
หางดง	47.06	18.51	22.92
แม่ส้าย	88.03	37.74	31.21
ราชบูรี/พิษณุ	27.31	1.63	1.78
Alluvial complex	102.96	23.97	95.99

	ความสัก (ซม.)		
	8-12	20-24	40-44
ระบบที่ 1	25.05	5.69	17.73
ระบบที่ 2	26.45	4.59	24.72
ระบบที่ 3	96.91	24.07	82.31
ระบบที่ 4	95.19	26.57	24.13

Sanchez, P.A. 1973. Puddling tropical rice soils. Soil Sci. 115:149-58 and 303-8.

Talsma, T. 1976. Physical properties of soil in the northern central plain of Thailand. The proceeding of a conference on the Thai-Australian Chao Phya Research Project, Chainat. 1966-1975.

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของความพรุนถ่ายเทอากาศที่ระดับความสูงต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)

ก. จำแนกตามชนิดของ质地

ข. จำแนกตามระบบการปลูกป่า

	ความสูง (เมตร.)		
	8-12	20-24	40-44
สันธรณ์	8.85	1.12	4.07
ทางดิน	9.74	3.55	5.53
แม่ล่าม	8.89	4.22	3.30
ราษฎร์/พิมาย	3.24	0.80	0.61
Alluvial complex	9.06	4.46	7.44

	ความสูง (เมตร.)		
	8-12	20-24	40-44
ระบบที่ 1	4.80	1.62	8.78
ระบบที่ 2	5.80	1.71	3.86
ระบบที่ 3	10.53	3.74	5.94
ระบบที่ 4	8.77	3.44	4.17

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของปริมาณอินไซร์ตถูกที่ระดับความสูงต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)

ก. จำแนกตามชนิดของ质地

ข. จำแนกตามระบบการปลูกป่า

	ความสูง (เมตร.)		
	8-12	20-24	40-44
สันธรณ์	1.44	0.42	0.23
ทางดิน	2.58	1.07	0.65
แม่ล่าม	2.10	1.45	0.72
ราษฎร์/พิมาย	2.50	1.58	1.13
Alluvial complex	2.09	1.21	1.07

	ความสูง (เมตร.)		
	8-12	20-24	40-44
ระบบที่ 1	2.42	1.63	0.99
ระบบที่ 2	1.73	0.63	0.22
ระบบที่ 3	2.38	1.24	0.97
ระบบที่ 4	2.17	1.17	0.81